

НАХОДКА ЭЛЕМЕНТОВ ПОЯСНОГО «ГЕРАЛЬДИЧЕСКОГО» НАБОРА НА СЕЛИВАНИХИНСКОМ ГОРОДИЩЕ

© 2014 г. *А.С. Морозов, Е.В. Четвертаков*
Нижегородский госуниверситет им. Н.И. Лобачевского
Dzyrtelf@yandex.ru

Вводятся в научный оборот элементы поясного «геральдического» набора, найденные на городище Селиваниха.

Ключевые слова: археология Поволжья, раннее средневековье, поясной «геральдический» набор.

Селиванихинское городище было обнаружено и обследовано в 2007 году в результате археологической разведки, проведенной отрядом Ветлужской археологической экспедиции музея ННГУ им. Н.И. Лобачевского под руководством Е.В. Четвертакова [1]. Городище находится в 90 м к юго-востоку от жилой застройки села Селиванихи Варнавинского района Нижегородской области и занимает верхнюю площадку мыса на правобережном участке реки Лапшанга (правый приток р. Ветлуги).

В результате сбора подъемного материала и шурфовочных работ была собрана весьма представительная коллекция находок: украшения, предметы быта и вооружения. Среди обнаруженных предметов особое внимание обращают на себя элементы «геральдического» поясного набора, которые представлены пряжкой и тремя накладками.

Пряжка (Рис. 1, 4) состоит из серебряной (со следами обмеднения) цельнолитой рамки со щитком и медного язычка. Рамка В-образной формы с дугообразным сечением краев и ложем для язычка имеет подпрямоугольную ременную прорезь. Щиток гербовой формы, края которого резко загнуты под углом 45°. Переход между рамкой и щитком оформлен порошком и вырезами по краям. Пряжка крепилась с помощью двух шпеньков на обратной стороне щитка. Один из шпеньков сохранил следы клепания на медную пластинку. Язычок вырезан из раскатанной медной проволоки и прикреплен к щит-

ку с помощью загнутого конца через сквозное овальное отверстие щитка.

В.Б. Ковалевская относит подобные пряжки к отделу V, в котором объединены пряжки с В-образной рамкой, типу 6 (геральдическая форма щитка), подтипу 1. Данные пряжки происходят с территории Кавказа, Поволжья и Сибири из погребений VI–VII вв. [2, с. 40–41]. Особенно распространены подобные экземпляры на территории Северного Кавказа. Они были найдены на таких памятниках как могильник Суаргом (катакомба № 11), Кугульский западный склеп №3, могильник Мокрая балка (погребение №1), могильник Гиджид [3, рис. 22, 2, рис. 23, 48, рис. 25, 13, рис. 29, 32, 33]. На территории лесостепного Поволжья можно отметить находку подобного экземпляра на Армиевском могильнике [4, рис. 12, 1]. Экземпляры пряжек близких форм встречаются и на территории Сибири: в таштыкских, кудыргинских и изыкских погребальных комплексах. По мнению П.П. Азбелева, пряжки данных памятников можно поставить в единый эволюционный ряд с нашими более поздними европейскими вариантами. [5, рис. 1, 37–42].

Накладка № 1 (Рис. 1, 1) щитовидная с вырезами у края и прорезным орнаментом в виде «замочной» скважины. Края накладки резко загнуты под углом 45°. К ремешку крепилась с помощью внутренних шпеньков. Форма такой накладки является наиболее распространенной в Крыму, западной и центральной части Северного Кавказа, степях



Причерноморья и Приазовья. На территории Поволжья можно отметить накладки похожего типа в поздних рязано-окских могильниках (Никитинский могильник, погребение №235) [6, с. 11, рис. 7, 7], ранних мордовских могильниках: Борковском, Кузьминском, Шатрищенском, Армиевском и др., а также на городище Луковня [7, с. 113, рис. 28, 1-5] и в Башкирии (Бережновка) [8, с. 79, рис. 89, 51, 52].

На Северном Кавказе похожая форма отмечена на могильнике Дюрсо (погребение №455), которая находит соответствия в материалах Кисловодской котловины этапа II и датируется в рамках 560/600–650/670 гг. [9, с. 43, рис. 4, 3]. На территории Грузии похожая накладка отмечена в могильнике Квемо-Алеви (погребение №23), которая относится ко 2 фазе развития геральдических поясов на этом памятнике, которая относится к периоду второй половины VII в. [8, с. 77-78, рис. 79, 80]. Среди чеченских памятников (Гудермес) показательное сочетание накладок, в котором присутствует похожее на наш вариант изделие, относящееся к концу 6 – второй половине 7 вв. [8, с. 79, рис. 82, 44].

В Крыму такие накладки были найдены на могильниках Чуфут-Кале (погребение № 41) [10, рис. 1, 52] и Эски-Кермен [8, с. 68, рис. 68а, 129]. Первый экземпляр В. Ф. Геннинг относит ко времени второй половины VII в., второй - И.О. Гавритухин объединяет с накладками третьей фазы их распространения в Крыму. Монеты в ряде погребений с предметами этой фазы указывают, что финал последней наступил не ранее середины VII в.

В Придунавье такие накладки характерны для группы Хадьюсобосло – Суботица (Карпатская котловина) в которые включены ременные наборы с геральдическими накладками, типичными для Восточной Европы и в незначительной степени повлиявшими на образцы, характерные для культуры Аварского каганата. Они датируются среднеаварским временем, т.е. периодом конца VI в. [8, с. 73-76, рис. 74, 113].

Также они имели распространение в Подонье Ростовской области (хут. Епифанов, ныне часть Новочеркасска). А.В. Комар относит подобные экземпляры к поясам типа Па [11, с. 166-167, рис. 2, 11].

В целом, А.К. Амброз относит подобные накладки к IV группе геральдических предметов поясного набора, найденных в кочевнических погребениях рядового населения, датирующихся VI - VII вв. [12, рис. 6, 31].

Накладка №2 - щитовидная (Рис. 1, 2) с вырезами у края и прорезным орнаментом в виде двух сквозных отверстий расположенных у основания изделия. По центру края основания отмечена выемка прямоугольной формы. Края накладки резко загнуты под углом 45°. К ремешку крепилась с помощью внутренних шпеньков.

Похожая накладка известна с могильника Кудыргэ (погребение №10). Форма и отверстия имеет некоторое сходство с нашим изделием, но в случае с алтайским могильником, это накладка от уздечного ремня [13, с. 24-25, табл. XVIII, 13].

Похожая форма отмечена на могильнике Новые Турбаслы (к. 27, п. 8) в Башкирии. Гавритухин И.О. относит её ко второй стилистической линии геральдических наборов Поволжья [8, с. 85, рис. 89, 36].

Идентичную форму накладки, но без отверстий можно отметить в Подболотьевском могильнике (погребение №220), относящуюся к III этапу развития геральдических поясных бляшек восточноевропейского типа, то есть к периоду середины и второй половины VII в. [10, рис. 1, 53].

Похожую форму можно обнаружить на могильниках ломоватовского варианта в Верхнем Прикамье. Аналогии именно таким накладкам имеются на Кавказе и в Крыму в могильниках V - VII вв. – Борисовском, Сууксу, у Агойского аула, а также в Башкирии в Бахмутинском могильнике [14, с. 74, табл. 39, 6].

Накладка №3 (Рис. 1,3) имеет форму, которую условно можно назвать «рыбовидной»: двухчастная «рогатая» с гербовой нижней частью. Концы слабо отогнуты. Переход между двумя частями оформлен порошком. Нижняя зона имеет орнамент в виде двух сквозных отверстий круглой и подпрямоугольной формы. Верхняя зона, оформленная четырьмя круглыми сквозными отверстиями, расположенными попарно у краев накладки. Края накладки резко загнуты под углом 45°. К ремешку крепилась с помощью внутренних шпеньков. Такие накладки крепились вертикально, а к ним в свою очередь подвешивались ремешки.

Имеет небольшое сходство накладка из дер. Зиновьевки (Липецкая область), особенно по наличию похожих отверстий. В данном случае предмет является основным наконечником ременного набора [11, с. 166, рис. 1, 17]. Похожая накладка обнаруживается в Крыму (Чуфут-Кале), она также как и аналог накладки №1 была отнесена И.О. Гавриту-



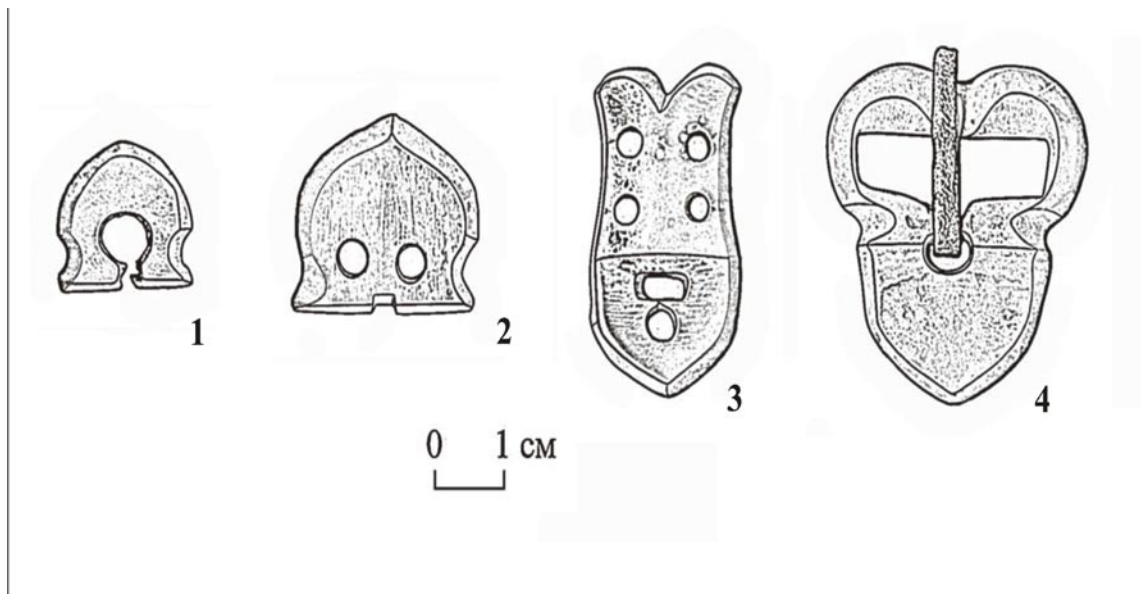
хиным к третьей фазе распространения геральдических наборов [8, с. 68, рис. 68а, 140]. В Башкирии похожие накладки можно отметить на Кушнаренковском могильнике. В.Ф. Геннинг относит их ко второй половине VI – первой половине VII вв. [15, с. 96-106]. Прямой аналог прослеживается на могильниках ломоватовского варианта (Верхнее Прикамье) [16, табл. XI, 27].

На поясах по Тюркской традиции подобные «двурогие» накладки использовались как обозначение должности помощника командира — «заместителя», «правую руку». Но в некоторых ситуациях такие накладки использовались как своеобразные «разделители» на поясе, усиливающих его внешнюю эффектность, но не влияющих на реальный военный ранг. [11, с. 182-183] И.О. Гавритухин относит накладки со слабо отогнутыми «рогаты-

есть и к востоку от Саяно-Алтайского региона.

Используя работу А.В. Богачева [17], можно сделать вывод, что наши предметы относятся к Зиновьевскому этапу эволюции поясных наборов на Средней Волге, который отчасти синхронизируется с Агафоновским (бартымским) этапом развития гарнитуры на Верхней Каме и относится ко второй половине VI-VII вв. Зиновьевский этап характеризуется наличием цельнолитых пряжек, имеющих «отверстие между рамкой и щитком, в которое продевался язычок. Рамки и щитки всех геральдических пряжек имели выпукло-вогнутое сечение, что придавало вещи массивный вид. К ремню пряжки крепились при помощи внутренних шпеньков, напаянных на внутреннюю сторону щитка, часто имеющего вид гербового щита. Рамка пряжек этой группы в плане имела, как правило, В-образ-

Рис. 1



ми» концами к первой линии геральдических наборов Волго-уральского района и горизонту 2 в эволюции геральдической гарнитуры Поволжья [8, с. 85, рис. 89, 106, 112].

Описанные предметы являются деталями так называемой «геральдической» поясной гарнитуры. «Геральдические» пояса характеризуются композитными элементами в виде геральдического щита с особой системой прорезей. Круг распространения этих изделий чрезвычайно широк: вся Восточная Европа, Урал, часть Западной Сибири, Алтай, Средняя и Передняя Азия, Ближний Восток и Восточный Туркестан, эпизодические находки

ную или трапециевидную форму». [17, с. 155, рис. 27, рис. 28]

По ряду признаков элементы «геральдического» поясного набора, обнаруженные на Селиванихинском городище, можно отнести к так называемому 2-му горизонту развития геральдической гарнитуры Поволжья и Прикамья, описание которого было дано И.О. Гавритухиным [18, с. 122-125]. Данный горизонт характеризуется встречаемостью элементов первой и второй линий развития «геральдических» поясных наборов Волго-уральского района, а именно: скупой прорезной орнаментацией (чаще всего из симметричных от-



носителем крупных кружков, реже - иных элементарных геометрических фигур или в виде замочной скважины), слабой отогнутостью концов "рогатых" накладок - из первой; щитовидными накладками с вырезами у нижнего края - из второй.

Основными материалами для анализа

нашего набора (если можно так выразиться) являются материалы с погребений Кавказа, Крыма, Башкирии и особенно, как было показано выше, Прикамья. По материалам данных территорий можно определить лишь примерный период распространения данных элементов ременной гарнитуры - конец VI - VII вв.

Список литературы:

1. Четвертаков Е.В. Отчет об археологической разведке в бассейне р. Ветлуги к северу от устья р. Красницы в Варнавинском районе Нижегородской области в 2007 г. // Архив ИА РАН. Р-1. №29089.
2. Ковалевская В.Б. Поясные наборы Евразии IV-IX вв. Пряжки. - М., 1979. - САИ, Е1-2. - 113 с.
3. Амброз А.К. 1989. Хронология древностей Северного Кавказа V-VII вв. - М., 1989. - 134 с.
4. Богачёв А.В. Опыт эволюционно-типологической группировки раннесредневековых пряжек лесостепного Поволжья. - Свердловск, 1990. - 31 с.
5. Азбелев П.П. Сибирские элементы восточноевропейского геральдического стиля // Петербургский археологический вестник. - СПб, 1993. - Вып. 3. - С. 89-93.
6. Ахмедов И.Р. Проблема «финального» периода культуры рязано-окских финнов // Археология Восточной Европы в I тысячелетии н.э. - М., 2010. - Раннеславянский мир, вып. 13. - С. 7-34.
7. Розенфельдт И.Г. Древности западной части волго-окского междуречья в VI-IX вв. М., 1982. - 180 с.
8. Гавритухин И.О., Обломский А.М. Гапоновский клад и его культурно-исторический контекст. - М., 1996. - Раннеславянский мир, вып. 3. - 296 с.
9. Гавритухин И.О. Византийские подвязные фибулы с S-видной петлей для оси пружины. Находки к северу и востоку от Дуная // Археология Восточной Европы в I тысячелетии н.э. - М., 2010. - Раннеславянский мир, вып. 13. - С. 35-89.
10. Амброз А.К. [Рец.:] I. Erdelyi, E. Ojtozi, W. Gening. Das Graberfeld von Nevolino. Akademiae Kiad?. Budapest, 1969 // СА. - М.: Наука, 1973. - №2. - С. 88-93.
11. Комар А.В. Ранговая семантика наборных поясов кочевников Восточной Европы VII - начала VIII вв. // Сугдейский сборник. - Киев-Судак, 2005. - Вып. II. - С. 160-188.
12. Амброз А.К. Восточноевропейские и среднеазиатские степи V - первой половины VIII вв. // Степи Евразии в эпоху Средневековья. - М., 1981. - Археология СССР. - С. 10-23.
13. Гаврилова А.А. Могильник Кудыргэ как источник по истории алтайских племён. - М.-Л., 1965. - 144 с.
14. Голдина Р.Д. Могильники VII-IX вв. на Верхней Каме // Вопросы археологии Урала. - Свердловск, 1970. - Вып. 9. - С. 57-112.
15. Геннинг В.Ф. Хронология поясной гарнитуры I тысячелетия н.э. (по материалам могильников Прикамья) // Проблемы хронологии памятников Евразии в эпоху раннего средневековья. - М., 1979. - КСИА, вып. 158. - С. 96-105.
16. Голдина Р.Д. Ломоватовская культура в Верхнем Прикамье. - Иркутск, 1985. - 280 с.
17. Богачев А.В. Процедурно-методические аспекты археологического датирования (на материалах поясных наборов IV-VIII вв. Среднего Поволжья). - Самара, 1992. - 208 с.
18. И.О. Гавритухин К изучению ременных гарнитур Поволжья VI-VII вв. // Культуры Евразийских степей второй половины I тысячелетия н.э. - Самара, 1996. - С. 115-133.