



**Международная политика
Великобритании: актуальные
интересы и подходы**

Выставочная деятельность Великобритании в России как форма культурной дипломатии

© 2015 г. А.А. Марцев

Нижегородский госуниверситет им. Н.И. Лобачевского
birnison@yandex.ru

В статье рассматривается ряд выставочных проектов, организованных при поддержке Британского совета на территории Российской Федерации в 2013 и 2014 годах. Внимание акцентируется на снискавших большую популярность выставках «Прерафаэлиты: викторианский авангард» (ГМИИ им. А.С. Пушкина, июнь-октябрь 2013) и «Дизайн 007: 50 лет стилю Джеймса Бонда» (МАММ, июнь-сентябрь 2014). Кроме того, рассматривается беспрецедентный случай временной передачи Британским музеем Эрмитажу античного торса, отождествляемого с греческой рекой Иллис (декабрь 2014 – январь 2015). Проанализировав культурную политику Великобритании, автор приходит к выводу, что она является «мягкой силой», которая помогает продвигать британские ценности за рубежом.

Ключевые слова: Великобритания, культурная дипломатия, Британский совет, перекрестный год культуры Россия-Великобритания, прерафаэлиты, выставки, ГМИИ, Эрмитаж, Британский музей, «мраморы Элгина», «мягкая сила».

Великобритания, как известно, одно из наиболее влиятельных государств мира. Немалую роль в поддержании коммуникации страны с внешним миром играет «мягкая сила». Одним из её инструментов является распространение национальных культурных ценностей, создание образа культурной привлекательности [1]. Культурная дипломатия, вопросы культуры, занимают все более заметное место в деятельности международных и региональных организаций. Становится все более очевидным потенциал культуры как инструмента сглаживания возникающих разногласий между государствами. Наиболее традиционными формами культурной дипломатии являются всемирные выставки, форумы и фестивали. Масштабным событием этого плана стал недавний перекрестный Год культуры России и Великобритании. Ответственным за его проведение в Российской Федерации был Британский

совет - важнейший участник культурной дипломатии Великобритании. Мы рассмотрим ряд выставок, организованных при поддержке этой организации на территории Российской Федерации в 2013 и 2014 годах. В фокусе находятся мероприятия, которые нам удалось посетить и оценить лично.

Одним из проявлений возросшего внимания к живописи Великобритании стала выставка «Прерафаэлиты: викторианский авангард», прошедшая летом и осенью 2013 года в Государственном музее изобразительных искусств имени А.С. Пушкина (10 июня – 13 октября). Изначально она открылась в галерее Тейт Бритен в Лондоне в 2012 году и стала одной из самых популярных выставок за всю историю галереи [2]. По версии The Guardian она вошла в десятку лучших выставок изобразительного искусства 2012 года [3]. В экспозиции было представлено более восьмидесяти

произведений из музейных собраний Англии и Шотландии, а также из частных коллекций Великобритании и США [4, с. 7]. Проект готовился давно, предложение привезти прерафаэлитов в Москву первой высказала бывший директор ГМИИ им. А.С. Пушкина Ирина Антонова в 2008 году, а в ноябре 2011 в Москве было подписано соглашение, ознаменовавшее начало работы [2]. Данная выставка – уже третий проект масштабного сотрудничества Британской Галереи Тэйт с ГМИИ имени А.С. Пушкина. Предшествовали ему выставки произведений У. Тёрнера и У. Блейка. Это были первые масштабные экспозиции работ обоих художников в России, они привлекли сотни тысяч зрителей [2].

Прерафаэлиты – объединение молодых художников, возникшее в Англии в середине XIX века. Ключевую роль в творчестве прерафаэлитов играют картины на исторические темы, однако вместе с этим они обращались к литературной иллюстрации, религиозным размышлениям, социальной проблематике. По мнению историка искусства Екатерины Вязовой, здесь справедливо провести параллель с отечественным Товариществом передвижников: и типологически (коллективный художественный проект, рожденный в оппозиции Академии художеств и обретший своего идеолога в лице главного национального критика), и по значению (важное явление в истории культуры страны, но не столь выдающееся событие в истории живописи) [5]. Однако в XIX веке за пределами Британских островов представители этого художественного направления были известны мало. Их работы сразу раскупались и редко попадали на всемирные выставки. Российское искусствознание на рубеже XIX – XX веков отчаянно интересовалось их творчеством, хотя в Российских музеях совсем нет работ представителей объединения (разве что в Эрмитаже хранится шпалера – тканая картина – из мастерской У. Морриса, выполненная в 1902 году для коллекционера С.И. Щукина). Неслучайно Анна Познанская, куратор мероприятия с российской стороны, назвала его

«выставкой, которую ждали сто лет» [6, с. 40]. Фактически работы этих художников были впервые представлены российской публике. Большая удача, что это произошло в рамках такого масштабного и содержательного проекта.

Главной целью проекта было не только собрать наиболее значимые работы, но и представить искусство прерафаэлитов как авангардное движение, достижения которого в самых разных видах художественной деятельности, а также в области литературы и политической науки, внесли огромный вклад в историю современного искусства [4, с. 12]. Иными словами, организаторы стремились выдвинуть на первый план экспериментальный характер живописи британских художников, заявить о передовой роли Викторианской Британии в искусстве своего времени. Благодаря Британскому совету была составлена масштабная образовательная программа, рассчитанная на зрителей разного возраста и разной степени подготовки к теме: циклы лекций, разовые мероприятия (как встреча с куратором), детские образовательные программы [7].

Выставка была встречена с ажиотажем. За первый месяц её посетило около 112 тысяч человек [8], за лето 2013 года – более 280 тысяч человек [9]. Уже летом был распродан весь тираж солидных по цене каталогов выставки (второй тираж поступил в продажу только в октябре). Изначально планировалось, что выставка будет работать до сентября, но, учитывая такой живой интерес, а также то, что время её проведения пришлось на период отпусков, она была продлена до середины октября [9]. Даже в последние дни у входа в музей была длинная очередь, а залы полны людей. В итоге выставку посмотрели 444 600 человек, она стала наиболее посещаемой выставкой музея за год. Всего за 2013 год ГМИИ посетило 1 миллион и 221148 человек, и это максимальное число посетителей музея за последние несколько лет (в том числе больше, чем в 2014 году) [10].

Хотя формально выставка не имела отношения к перекрестному Году культуры России и Великобритании, ГМИИ им.

А.С. Пушкина, по словам его директора Марины Лошак, уже давно находится «внутри этого года» и сотрудничество будет только продолжаться: «На протяжении последних лет мы показывали, и будем показывать все самое важное, что связано с английской культурой. <...> В 2015-м зрителей ждет выставка, где будут собраны все классики английского пейзажа, – грандиозная, упоительная! В 2016-м вместе с галереей Тейт мы покажем британское искусство XX века. И в 2017 будет еще одна выставка» [цит. по 11].

Второе и третье из рассматриваемых нами мероприятий прошли в рамках перекрестного Года культуры России и Великобритании, который впервые в истории двусторонних отношений был проведен в 2014 году. Несмотря на то, что летом 2014 года правительства Великобритании и Шотландии в знак протеста политике России в отношении Украины отказались от активной поддержки перекрестного Года культуры России и Великобритании [12], большинство договоренностей о мероприятиях из тех, что были заявлены на официальном сайте, остались в силе.

Обострение отношений между двумя государствами никак не сказалось и на выставке «Дизайн 007: 50 лет стилю Джеймса Бонда», прошедшей в Московском Мультимедиа Арт Музее 11 июня – 7 сентября 2014 года. Изначально выставка состоялась в Лондоне в 2012 году. В Москве был собран реквизит ко всей кинематографической «бондиане», побившей рекорд по длительности в истории кино (23 фильма). Выставка рассказывала не столько о многочисленных фильмах про легендарного агента, сколько о том, как формировался стиль жизни «по Бонду» – одежда, дизайн машин и гаджетов. Образ успешного шпиона Бонда уже на протяжении полувека олицетворяет величие Британии. Могут меняться актеры, но схема остаётся. Причем сейчас популярность агента 007 только растет: последний фильм серии, выпущенный к 50-летию франшизы, собрал больше миллиарда долларов в мировом прокате и попал в

десятку самых кассовых картин в истории кино [13]. Мероприятие было рассчитано на привлечение самой широкой аудитории. «Дизайн 007» это пример выставки-блокбастера на грани между высокой культурой и массовой. Занимающая пять этажей музея выставка впечатляла своими размерами, количеством и масштабом привезенных экспонатов (более 800 предметов, среди которых макет вертолета, автомобиль, мотоцикл и снегоход). Отдельного внимания заслуживают экспозиционные приемы: главной задачей организаторов стали максимальное вовлечение зрителя в пространство экспозиции и ставка на развлечение. По данным издания «The Art Newspaper Russia» выставку посетило 157 863 человека и она вошла в число самых популярных выставок 2014 года в России (15-е место) [14]. Этот результат составляет более половины от числа всех посетителей МАММ за 2014 год [15].

Наконец, отметим беспрецедентное событие, пришедшееся на завершение года. В рамках Года культуры и 250-летия Эрмитажа Британский музей впервые временно (декабрь 2014 – январь 2015) передал в другую страну один из экспонатов своей знаменитой коллекции мраморных скульптур Парфенона. Речь идёт о мужском торсе, предположительно аллегории греческой реки Илисс, созданной в мастерской Фидия в 438–432 годах до н. э. и украшавшей западный фронтон Парфенона. Временная выставка получила название «Шедевр из Британского музея». В Эрмитаже хранится обширная коллекция классического искусства, но состоит она в основном из римских работ. Экспонирование скульптуры, созданной в золотой век Афин, дало возможность гостям музея увидеть памятник культуры мирового значения. Переговоры между Британским музеем и Эрмитажем начались ещё в 2013 году, изначально речь шла о временной передаче 15 парфенонских метофов (прямоугольных плит, составляющих фриз дорического ордера) [16]. Событие совпало не только с обострением российско-британских отношений, но и

на фоне очередного требования Греции о возврате так называемых «мраморов Элгина» (британский дипломат лорд Элгин вывез скульптуры из Греции в начале XIX века). Полемика на эту тему вновь и вновь разгорается ещё с 1890 года [17, с. 159]. Споры о судьбе перемещенных ценностей возобновились в связи с открытием музея Акрополя в 2000-е годы. Греческое правительство назвало факт эрмитажной выставки вызывающим – впрочем, претензии были предъявлены британской, а не российской стороне. Более всего греков возмутило, что до этого Британский музей приводил опасность транспортировки экспонатов как аргумент в пользу того, что их надо оставить в Великобритании [18]. Директор Государственного Эрмитажа, Михаил Пиотровский, в интервью РИА Новости называет предоставление греческого мрамора сенсацией. Там же он отметил, что подобные отношения в тяжелые с политической точки зрения времена приобретают дополнительное значение, что «в сложные периоды выставки становятся чем-то большим, чем просто художественным явлением. Они становятся явлением геополитическим, показывающим, что культура должна находиться над политикой и часто находится» [цит. по 19]. Трудно сказать, связано ли с данным инцидентом недавнее заявление директора Британского музея Нила Макгрегора о скором уходе в отставку [20]. Например, по мнению мэра Лондона Бориса Джонсона, поступок Британского музея лишь доказывает свободу культурной сферы Великобритании от политики, так как, по его словам, в любой другой стране (включая Грецию и Россию) государственный музей не смог бы принять такое идущее вразрез с государственной политикой решение [21]. Поддержал позицию музея и Министр

культуры Великобритании. «Культура выше политики» – заявил Саджид Давид [цит. по 22].

Из доклада Министерства культуры Российской Федерации о результатах деятельности за 2014 год следует, что в рамках перекрестного Года Россия-Великобритания прошли наиболее яркие и значимые мероприятия в области международного сотрудничества (всего более 250). В качестве особенно значимой была выделена выставка «Шедевр из Британского музея» [23].

Подводя итог, мы убеждаемся, что Великобритания относится к тем странам, которые с уверенностью можно отнести к числу авторитетных участников межкультурного обмена в мире. Уже не один год она активно использует возможности своей культурной дипломатии, а ее важнейшим актором стал Британский совет. Все описанные выше мероприятия прошли именно при поддержке Британского совета или в сотрудничестве с ним. Выставка картин братства Прерафаэлитов стала одной из самых посещаемых в России последних лет и одной из самых обсуждаемых в кругах любителей искусства и профессионалов. Успешно, в независимости от возникавших сложностей, прошёл перекрестный Год культуры, сочетавший мероприятия, рассчитанные как на довольно узкую, так и на предельно широкую аудиторию. Большой резонанс в сфере не только культуры, но и политики вызвала выставка бесценной греческой скульптуры. Таким образом, выставочная деятельность является важным инструментом «мягкой силы» Великобритании наряду с экономической привлекательностью, престижем образовательных учреждений, а также литературой, музыкой и кинематографом.

Список литературы

1. Най Дж. «Мягкая сила» и Американо-Европейские отношения [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.situation.ru/app/j_art_1165.htm (дата обращения 29.05.2015).
2. О выставке и экспозиции в ГМИИ им. Пушкина [Электронный ресурс]. Режим доступа: pre-raphaelites.artguide.ru/page/12 (дата обращения 15.10.2013).
3. Brown M. Best art exhibitions of 2012, No 10 – Pre-Raphaelites: Victorian

Avant-Garde [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.theguardian.com/artanddesign/2012/dec/10/best-exhibitions-2012-10> (дата обращения 29.05.2015).

4. Прерафаэлиты: викторианский авангард [Каталог]. 2-е изд. М., 2013. 195 с.
5. Вязова Е. Прерафаэлиты: авангардисты или маргиналы? [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://pre-raphaelites.artguide.ru/posts/376-prierafaelity-avanghardisty-ili-marghinaly> (дата обращения 29.05.2015).
6. Познанская А. Выставка, которую ждали сто лет // Третьяковская галерея, 2013. № 2. С. 40–51.
7. Интервью с Анной Познанской [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pre-raphaelites.artguide.ru/posts/32> (дата обращения 14.07.2013).
8. ГМИИ продлил время работы выставок прерафаэлитов и Тициана по субботам [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ria.ru/culture/20130712/949255640.html> (дата обращения 29.05.2015).
9. Выставку прерафаэлитов в ГМИИ продлили до октября [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://lenta.ru/news/2013/08/28/prer/> (дата обращения 29.05.2015).
10. Справка по вопросу о деятельности ФГБУК «Государственный музей изобразительных искусств имени А.С. Пушкина» [Электронный ресурс]. Режим доступа: mkrf.ru/upload/mkrf/mkdocs2015/29_01_2015_11.docx (дата обращения 29.05.2015).
11. Ивашко К. Перекрестный Год культуры РФ и Великобритании - «больше, чем год культуры» [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://rus.ruvr.ru/2013_12_06/Perekrestnij-God-kulturi-RF-i-Velikobritanii-bolshe-chem-god-kulturi-3818/ (дата обращения: 08.12.2013).
12. Hutcheon P. Scottish ministers withdraw support for UK-Russia Year of Culture [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.heraldscotland.com/politics/referendum-news/scottish-ministers-withdraw-support-for-uk-russia-year-of-culture.24865079> (дата обращения 29.05.2015).
13. Устиян Г. Агент влияния [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.theartnewspaper.ru/posts/638/> (дата обращения 29.05.2015).
14. Самые популярные выставки в России в 2014 году [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.theartnewspaper.ru/posts/1727/> (дата обращения 05.06.2015).
15. Самые посещаемые музеи России в 2014 году [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.theartnewspaper.ru/posts/1737/> (дата обращения 05.06.2015).
16. Статуя из Парфенона временно передана в Россию [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.bbc.co.uk/russian/uk/2014/12/141205_elgin_marbles_loaned_to_russia (дата обращения 29.05.2015).
17. Сансоне В. Камни, которые надо спасти / Пер. с итал. А.А. Бангерского. М., 1986. 236 с.
18. Greek PM furious after Britain loans Elgin Marble to Russia [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.thetimes.co.uk/tto/news/uk/article4288889.ece> (дата обращения 29.05.2015).
19. Пиотровский: Эрмитаж будет тесно сотрудничать с зарубежными музеями [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ria.ru/culture/20150418/1059345688.html> (дата обращения 29.05.2015).
20. Директор Британского музея и друг Эрмитажа Макгрегор уходит в отставку [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ria.ru/world/20150408/1057399962.html> (дата обращения 29.05.2015).
21. Johnson B. Sending Putin the Elgin Marbles is barmy, but it's what makes Britain great [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.telegraph.co.uk/news/11278604/Sending-Putin-the-Elgin-Marbles-is-barmy-but-its-what-makes-Britain-great.html> (дата обращения 29.05.2015).

22. Taylor M. British Museum right to loan Parthenon marbles to Russia, says minister [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.theguardian.com/artanddesign/2014/dec/14/british-museum-parthenon-marbles-russia-sajid-javid> (дата обращения 29.05.2015).

23. Доклад о результатах и основных направлениях деятельности Министерства культуры Российской Федерации за 2014 год и задачах на 2015 год [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://mkrf.ru/report/report2014/> (дата обращения 29.05.2015).

Внешнеполитическая практика Великобритании на Ближнем Востоке: сирийское направление

©2015 И.Ф. Шоджонов

Нижегородский госуниверситет им. Н.И. Лобачевского
imom3star.95@mail.ru

В статье автор обозначает основные аспекты внешней политики Великобритании применительно к Сирийскому направлению. Дает оценку предпринимаемых правительством Великобритании действий по отношению к режиму Асада, показывает взгляд Лондона на политику оппозиции. Раскрывает официальные и указывает на реальные причины заинтересованности Лондона в продвижении и развитии Сирийского направления.

Ключевые слова: диктаторский режим, экономические интересы, кризис, идентичный курс.

Политика Великобритании по отношению к Ближнему Востоку всегда отличалась заинтересованностью Лондона к политическим, экономическим и социальным процессам на территории государств этого региона. Во многом это обусловлено тем, что Великобритания входит только в самую важную организацию по урегулированию и развитию отношений с регионами Ближнего Востока, а именно – Совет Безопасности ООН. Это позволяет государству вести грамотную ближневосточную политику в определенном - строгом ключе. Исторически Соединенное Королевство разрабатывало и осуществляло в этом районе мира высокопрофессиональную политику. Для такой политики готовились высококвалифицированные кадры, создавались и совершенствовались институты региональной управления, выдвигались различные концепции региональной политики.

Если рассматривать внешнюю политику Лондона со стороны деятельности Евросоюза, то можно сделать вывод, что в её основе лежит целенаправленное стремление к проведению и установке

собственной линии интересов. В то же время, в глобальном масштабе внешняя политика Великобритании на Ближнем Востоке не отличается уникальностью. Скорее это похоже на попытку подражания внешнеполитическому курсу США, что не всегда устраивает избирателей Великобритании. Однако следует отметить, что правительство страны проводит хорошо продуманную пропагандистскую кампанию для убеждения в правильности избранного ближневосточного курса.

Одной из особенностей внешней политики Великобритании на международной арене является экономическое, торговое развитие и продвижение своих интересов. И именно эта заинтересованность проявляет себя в полной мере, поскольку на Ближнем Востоке сосредоточены колоссальные запасы нефти и газа. Именно ресурсные интересы объясняют во многом глубокое вовлечение Великобритании в активную ближневосточную политику и поддержку этого внешнеполитического направления ведомством премьер-министра во главе с Дэвидом Камероном. Необходимо

отметить, что экономические интересы Лондона всегда шли впереди желания защиты свободы волеизъявления народа, что во многом роднит её внешнюю политику и США.

Что касается непосредственно основных аспектов внешней политики Великобритании относительно Сирийского направления, по нашему мнению, следует указать на активное участие, которое Правительство консерваторов проявляет в разрешении данной кризисной ситуации. Власти Соединенного Королевства объясняют свое вмешательство недовольством политикой президента Сирии Башара Асада, которая, якобы основана на угнетении сирийского народа, нарушении его прав и свобод, а также желанием помочь Сирийской оппозиции (в которой, по мнению Лондона, присутствуют элементы экстремистского толка, с которыми надо бороться, но все же они составляют малый процент от числа недовольных, поэтому решение этого вопроса можно отложить на неопределенное время), добиться свободы от давления и показать так называемый путь к демократии.

Однако какие же все-таки цели преследует Великобритания в Сирии? В данном вопросе мы можем выделить два направления: первое - официальные заявления власти, представленные для широких масс (которые являются не более чем средством для отвода глаз международной общественности), второе это неофициальные заявления, основанные на анализе внешнеполитической активности Великобритании.

Официальное участие Лондона в Сирийском кризисе обусловлено:

1. Моральные нормы - то есть попытка защиты сирийского народа от давления диктаторского режима Асада.

2. Опасения, возникшие в результате разгорания очага нестабильности в Сирии, который впоследствии может перекинуться на близлежащие страны.

3. Тревога за собственную национальную безопасность по причине того, что к власти в Сирии могут прийти радикалы исламисты, которые будут

устанавливать в сознание европейских граждан экстремистские взгляды, приведшие впоследствии к появлению очагов джихада на территории Европы.

Что касается неофициального участия Лондона в политике Сирии, то здесь можно выделить 5 причин:

1. Стремление к укреплению своих стратегических и геополитических интересов в регионе Ближнего Востока.

2. Укрепление альянса с США на фоне общих интересов в Сирии.

3. Формирование после свержения Асада нового режима подконтрольного Западу.

4. Нежелание укрепления позиций России и Китая в ближневосточном регионе.

5. Заинтересованность в сирийских природных ресурсах и торговых путях.

В связи с этим представляется важным рассмотреть перспективы развития сирийского кризиса и участия в нем Великобритании. Несмотря на заявления Лондона о возможном военном вмешательстве в сирийский конфликт, осуществление данного плана маловероятно, в силу определенных обстоятельств.

Для начала стоит отметить позиции России и Совета Безопасности ООН по отношению к данному конфликту, которая заключается в его решении посредством диалога. Здесь же необходимо учитывать и позицию Китая - также постоянного члена СБ ООН с правом вето. КНР не согласится на военный вариант вмешательства Великобритании и других стран НАТО.

Во-вторых, сокращение расходов Великобритании на проведение активных военных заграничных операций не позволяет Правительству провести масштабную интервенцию (самый очевидный и доступный вариант - это избирательная поддержка с воздуха и логистическая помощь).

В-третьих, такая степень заинтересованности и активности Великобритании, привела бы к усилению роли США в данном конфликте, и для Правительства

Обамы, возможность ведения выгодной политики под прикрытием Великобритании и Франции стала бы невозможна.

Именно поэтому Великобритания с поддержки США стараются вести политику кооперации со странами, которые играют важную роль в решении сирийского конфликта, а именно с Россией и КНР. Ярким примером этому можно считать интенсивные переговоры между правительствами Великобритании, России и США. Данный подход привел к тому, что было принято решение о создании международной конференции по решению Сирийского вопроса. В то же время Великобритания, принимая участие в конференции, придерживается своей точки зрения, которая основана на том, что режим Асада должен быть устранен, а сам президент САР - смещен с политической арены.

В заключение хотелось бы сказать, что Великобритания в настоящее время столкнулась с серьезной дилеммой в отношении Сирийского кризиса. Вся сложность ситуации заключается в том, что действия, предпринимаемые Лондоном и Вашингтоном в Ливии, не могут привести к аналогичным результатам в Сирии. Именно поэтому США ведет, гораздо более осторожную и маневренную политику. К тому же стоит заметить, что Правительство Великобритании, имеет довольно утопические взгляды на ситуацию в Сирии после свержения Асада - то есть установление подконтрольного Западу правительства. Автор данной статьи полагает, что подобная внешняя политика Великобритании скорее вызовет появление еще одного, опасного и затяжного очага нестабильности на Ближнем Востоке.

Список литературы

1. Великобритания признала коалицию сирийской оппозиции [Электронный ресурс] // РИА Новости. 20 ноября 2012. Режим доступа: http://ria.ru/arab_riot/20121120/911483559.html.
2. Hope C. Britain could intervene militarily in Syria in months, UK's top general suggests [Электронный ресурс] // The Telegraph. 11 November 2012. Режим доступа: <http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/middleeast/syria/9670289/Britain-could-intervene-militarily-in-Syria-in-months-UKs-top-general-suggests.html#hash>.
3. Kampfner J. Intervention Is Ever Harder to Resist but We Must [Электронный ресурс] // The Independent. 26 December 2012. Режим доступа: <http://www.questia.com/read/1P2-34045097>.
4. Russian military presence in Syria poses challenge to US-led intervention [Электронный ресурс]. 23 December 2012. Режим доступа: <http://www.guardian.co.uk/world/2012/dec/23/syria-crisis-russian-military-presence..>
5. Британия - Россия: министры встречаются пара на пару [Электронный ресурс]. 13 марта 2013. Режим доступа: http://www.bbc.co.uk/russian/international/2013/03/130313_russia_britain_2_talks.shtml.
6. Великобритания и Россия разделяют общую позицию о необходимости прекращения вооруженного конфликта в Сирии [Электронный ресурс]. 10 мая 2013. Режим доступа: <http://www.itar-tass.com/c1/732142.html>.
7. Гаврилов А. ПВО Сирии: спасение или иллюзия? [Электронный ресурс] // Национальная оборона. Август 2012. Режим доступа: <http://www.oborona.ru/includes/periodics/geopolitics/2012/1008/17389386/detail.shtml>.
8. Hope C. Britain could intervene militarily in Syria in months, UK's top general suggests [Электронный ресурс] // The Telegraph. 11 November 2012. Режим доступа: <http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/middleeast/syria/9670289/Britain-could-intervene-militarily-in-Syria-in-months-UKs-top-general-suggests.html#hash>.

9. Лондон хочет надавить на Россию по сирийскому вопросу [Электронный ресурс] // Российская газета. 20 ноября 2012. Режим доступа: <http://www.rg.ru/2012/11/20/london2-anons.html>.

10. Запад так и не понял, что Сирия - это не Ливия. Расшифровка телесюжета с интервью В. Чуркина телеканалу CNN [Электронный ресурс]. 13 февраля 2012. Режим доступа: <http://www.inosmi.ru/world/20120213/185775256.html>.