



**Приглашение
к дискуссии**

Создание Трансатлантического торгово-инвестиционного партнерства: главные вызовы



© 2016 г. В.С. Чикальдина
Нижегородский госуниверситет им. Н. И. Лобачевского
Finstera@yandex.ru

Статья посвящена главным вызовам в деле интеграционного строительства между США и ЕС в формате Трансатлантического торгово-инвестиционного партнёрства (ТТИП). Автор анализирует суть данного проекта, оценивает состояние переговорного процесса и определяет основные проблемы, связанные с созданием крупнейшей зоны свободной торговли в современной истории.

Ключевые слова: Трансатлантическое торгово-инвестиционное партнёрство (ТТИП), вызовы, зона свободной торговли, США, ЕС, интеграция, рынок, полюс силы.

Начало XXI века можно назвать периодом, в котором отчётливо проявляется диалектичность двух тенденций мирового развития: усиление глобализации – с одной стороны, и углубление регионализации – с другой. Наиболее активно подобные процессы протекают в Европейском Союзе – наиболее институционализированном интеграционном объединении. Однако внести изменения в функционирование европейского интеграционного механизма способно образование Трансатлантического торгово-инвестиционного партнёрства (The Transatlantic Trade and Investment Partnership, ТТИП – по-русски ТТИП), подразумевающего создание зоны свободной торговли между США и ЕС в рамках соответствующего соглашения.

Итак, подобная зона свободной торговли призвана ликвидировать меры тарифного и нетарифного таможенного регулирования между участницами,

унифицировать производственные стандарты, упростить механизмы взаимного инвестирования и процедуры сертификации продукции, обеспечить новые рабочие места. Подобная интеграция будет предполагать сращение двух крупнейших экономик мира: в совокупности страны ЕС лидируют по показателю ВВП в мире (18.4 трлн долларов в год), в то время как США занимают второе место (17.4 трлн долларов в год) [1]. При реализации проекта ТТИП беспрецедентно высокий процент от общемирового ВВП придётся именно на операции внутри зоны свободной торговли между США и ЕС – целых 46 %, что позволит к 2027 г. получать каждой стороне более чем 120 млрд евро прибыли ежегодно [2].

Стороны подтверждают стратегический характер экономического партнёрства и провозглашают единство либерально-демократическим ценностям. Примечательно, что особенно настаивают на этом

американцы - так, торговый представитель США Майкл Форман в своих выступлениях по проблематике создания ТТИП неоднократно ссылался на важные события мировой и европейской истории, указывая на важнейшую роль в них именно США (падение Берлинской стены, объединение Германии, окончание Холодной войны) [3]. Тем самым, трансатлантическая интеграция позиционируется как «необходимость исполнения долга перед задумавшими европейско-американское сближение предками» [3] – другими словами, не просто как проект экономической интеграции, а как заявка на глобальное лидерство «единого Запада». Не случайно на предыдущем саммите G-20 в г. Брисбен 6 ноября 2014 г. лидеры стран ЕС и США декларировали решимость «вместе противостоять глобальным вызовам» и провели чёткую грань между собой и остальными участниками международной системы, назвав проект ТТИП «интеграцией свободных обществ с открытой экономикой» [4].

Естественно, реализация самого крупного в современной истории экономического интеграционного проекта требует тщательно проработанного соглашения. Некоторые предварительные положения документа уже были обнародованы Еврокомиссией в январе 2015 г. Последний же на данный момент, одиннадцатый раунд переговоров состоялся 19-23 октября 2015 г. в г. Майами. Официально стороны провозгласили своё намерение завершить переговоры в текущем 2015 г. и презентовать текст окончательного соглашения по ТТИП уже в 2016 г. [5].

Тем не менее, переговоры по подготовке базового соглашения и согласованию условий функционирования Трансатлантической зоны свободной торговли ведутся давно и проходят непросто, сопровождаясь негативным общественным резонансом [6]. Последняя акция протеста состоялась 10 октября 2015 г. в Берлине, собрав, по разным оценкам, от 100 до 250 тысяч человек, включая высокопоставленных членов Левой партии в немецком Бундестаге [7]. В рамках проекта «Европейской гражданской инициативы» была создана петиция против

создания ТТИП, собравшая 3.2 млн подписей [6]. Негативную реакцию вызывает кулуарный характер переговоров; подготовка соглашения ведётся в обстановке строжайшей секретности. Создатель Wikileaks Джулиан Ассанж даже пообещал награду в 100 тысяч евро за доступ к тексту договора о ТТИП, назвав его «одним из самых желанных секретов Европы» [8]. Всё указывает на целый ряд вызовов в реализации проекта Трансатлантического торгово-инвестиционного экономического партнерства. Выделим основные из них.

Во-первых, это опасение стран-членов ЕС потерять рычаги управления над регуляцией ряда секторов экономики перед американскими ТНК и малым бизнесом, в т. ч. опасение перед приватизацией ряда социально-значимых секторов [5]. Отсюда же вытекает проблема унификации производственных и технических стандартов: известно, что ЕС отличается особыми экологическими и санитарными требованиями к производителю, куда менее лоялен к ГМО-продукции, чем США, не допускает сбыта мясных изделий, содержащих гормональные вещества. Так как же именно будут работать механизмы единой стандартизации и сертификации в рамках ТТИП и модель какой из сторон будет выбрана в качестве ориентира? Пока ответов на эти вопросы нет. Известно лишь, что градус споров по вопросам унификации производственных стандартов довольно высок, особенно в продовольственной сфере: например, в мае 2015 г. появилась информация о том, что европейская сторона пыталась включить в договор о ТТИП положения о предельных нормативах использования ряда пестицидов при обработке сельскохозяйственной продукции, чему категорически воспротивились американцы [9].

Кроме того, проект ТТИП неизменно потребует переоценки уже сложившихся интеграционных связей стран-участниц. Для США встаёт вопрос о позиции партнёров по НАФТА по отношению к ТТИП, хотя Мексика уже имеет соглашение о свободной торговле с ЕС, а вот Канада совсем недавно только завершила переговоры, причём отдельно от США [10].

Для Евросоюза возникают проблемы с перезапуском экономических взаимоотношений со странами, претендующими на членство в ЕС (пусть и формально – например, Турции) или государствами, с которыми у ЕС есть соглашения о зоне свободной торговли, когда может возникнуть риск наводнения рынков стран-партнёров более «рентабельными» американскими товарами. Эта же проблема касается и экономической периферии самого ЕС (т.е. и без того довольно скромных экономик ряда стран Восточной и Южной Европы), а также членов Европейской ассоциации свободной торговли (ЕАСТ) в лице Исландии, Норвегии, Швейцарии и Лихтенштейна, не участвующих в Евросоюзе. Таким образом, создание Трансатлантической зоны свободной торговли между США и ЕС рискует «по принципу домино» нарушить баланс в сложившейся системе экономических взаимоотношений и интеграционных связей.

Неясно также и то, как будет функционировать ТТИП с учётом американской концепции о взаимной дополняемости этого проекта и проекта Транстихоокеанского экономического партнёрства, альтернативы АТЭС, переговоры о создании которого успешно завершились в октябре 2015 г. Таким образом, США стремятся окружить себя зонами экономических преференций и оттеснить Россию, Африку, Юго-Западную Азию, частично Китай на периферию [11]. Однако остаётся непонятным, насколько экономически целесообразно будет создание зоны свободной торговли с США для ЕС, ведь в процессе переговоров о ТТИП способам увеличения конкурентоспособности европейских товаров на американском рынке уделяется куда меньше внимания, чем облегчению доступа продукции США в Европу. Кроме того, создание зоны свободной торговли подобного масштаба непременно приведет к серьезнейшим изменениям как

в мировой экономической конъюнктуре, так и на международной политической арене. Хочется ещё раз подчеркнуть, что создание подобной зоны между США и Европейским Союзом может повлечь за собой экономическую изоляцию России и, следовательно, ещё больший рост нагрузки на российскую экономику, нежели в текущих условиях режима санкций и падения мировых цен на нефть. Существует риск постепенного упадка и без того ослабленных экономических связей между Россией и Европой, в том числе в критически значимом для Москвы энергетическом секторе. Следует помнить, что под предлогом диверсификации энергетических поставок и в условиях функционирования зоны свободной торговли (а значит, большей экономической рентабельности в силу отсутствия таможенной тарификации) американский сжиженный природный газ может получить свободный доступ к европейскому рынку [12], постепенно оттеснив российские энергоконцерны с их инфраструктурными мегапроектами газопроводов на второй и даже третий план. Первая поставка сжиженного природного газа из США ожидается уже в феврале 2016 г., для чего будет задействован терминал «Независимость» в г. Клайпеда, Литва [13]. Кроме того, уже 24 декабря 2015 г. было объявлено о заключении американской компанией «Enterprise Products» контракта на поставку 600 тыс. баррелей нефти на нефтеперерабатывающий завод в Швейцарии, откуда топливо будет поставляться в Северную Европу [14].

Таким образом, интеграция США и ЕС в рамках ТТИП может повлечь за собой такую социально-экономическую и политическую консолидацию, которая вмешается во внутреннюю динамику развития самого ЕС и рискует на долгие годы закрепить за Евросоюзом статус «экономического гиганта, но политического карлика», окончательно сформировав единый трансатлантический полюс силы.

Список литературы

1. Gross domestic product 2014 [Электронный ресурс] // World Development Indicators database, World Bank. Режим доступа: <http://databank.worldbank.org/data/download/GDP.pdf> (дата обращения: 12.01.2016).
2. Gucht K. Transatlantic Trade and Investment Partnership: Opening free trade negotiations with the United States [Электронный ресурс] // European Union. Режим доступа: http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2013/february/tradoc_150581.pdf (дата обращения: 11.12.2015).
3. Remarks by Ambassador Michael Froman: Dialogue on the Transatlantic Trade and Investment Partnership [Электронный ресурс] // Office of the United States Trade Representative. Режим доступа: <https://ustr.gov/about-us/policy-offices/press-office/speeches/2014/October/Remarks-by-Ambassador-Michael-Froman-Dialogue-on-the-TTIP> (дата обращения: 12.01.2016).
4. Statement on the Transatlantic Trade and Investment Partnership [Электронный ресурс] // European Union. Режим доступа: http://europa.eu/rapid/press-release_STATEMENT-14-1820_en.htm (дата обращения: 12.01.2016).
5. Talks on EU-U.S. trade deal to stretch into 2016: EU says [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.reuters.com/article/2015/04/28/us-trade-eu-usa-idUSKBN0NJ1VB20150428>.
6. What is the problem with the TTIP? [Электронный ресурс] // European Initiative against TTIP and CETA. Режим доступа: <https://stop-ttip.org/what-is-the-problem-ttip-ceta/> (дата обращения: 29.12.2015).
7. Немцы выступили против свободной торговли с США [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rg.ru/2015/10/10/torgovlya-site.html>.
8. WikiLeaks goes after hyper-secret Euro-American trade pact [Электронный ресурс] // WikiLeaks. Режим доступа: <https://wikileaks.org/WikiLeaks-goes-after-hyper-secret.html> (дата обращения: 29.12.2015).
9. EU dropped pesticide laws due to US pressure over TTIP, documents reveal [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.theguardian.com/environment/2015/may/22/eu-dropped-pesticide-laws-due-to-us-pressure-over-ttip-documents-reveal#comments>.
10. Question and Answers on the results of the public consultation [Электронный ресурс] // European Union. Режим доступа: <http://trade.ec.europa.eu/doclib/press/index.cfm?id=1233> (дата обращения: 12.12.2015).
11. Russel D. Transatlantic interests in Asia [Электронный ресурс] // US State Department. Режим доступа: <http://www.state.gov/p/eap/rls/rm/2014/01/219881.htm> (дата обращения: 12.12.2015).
12. Malstrom C. The Geopolitical aspect of TTIP: A Speech on 3 June 2015 [Электронный ресурс] // European Union. Режим доступа: http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2015/june/tradoc_153511.pdf (дата обращения: 12.12.2015).
13. Литва первой в Европе получит американский СПГ в феврале [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ru.reuters.com/article/businessNews/idRUKCN0T70U820151118>.
14. Треть нефтяных компаний США ждет банкротство [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ufirms.ru/news/russia/tret-neftyanih-kompaniy-ssha-zhdet-bankrotstvo.html>.