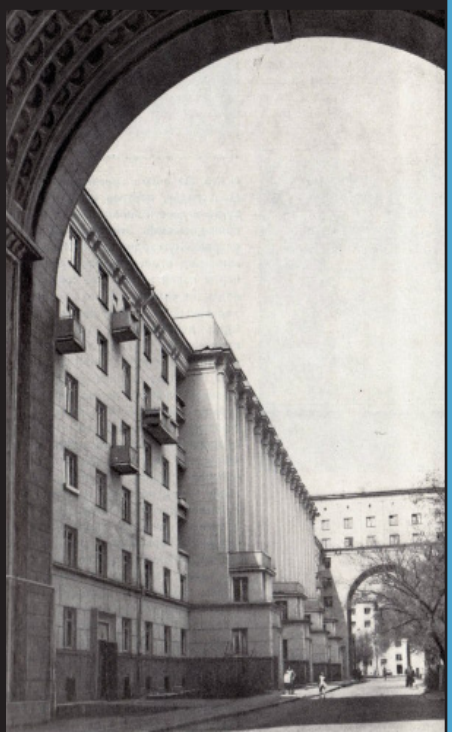
Бюллетень научных студенческих обществ ННГУ им. Н.И. Лобачевского



Электронное периодическое издание

выпуск 9

Редакционная коллегия:
Маслов А.Н. (отв. редактор), Плехова Ю.О., Меньщикова М.К., Королева О.А., Кобленкова Д.В., Петрова И.Э., Коротышев А.П., Блохина А.Е., Сапрыкина М.Г. (отв. секретарь), Зверев Р.Ю., Слесарчук В.А.

Бюллетень научных студенческих обществ Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. №9. — Нижний Новгород: ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2018. — 80 с.

Девятый выпуск Бюллетеня студенческих научных обществ ННГУ продолжает серию изданий, инициированную в ходе реализации Программы развития деятельности студенческих объединений ННГУ им. Н.И. Лобачевского «Студенческое содружество». В выпуске представлены обзорные сообщения кураторов научных обществ, а также исследовательские работы студентов, магистрантов и аспирантов гуманитарных направлений подготовки, участвующих в деятельности научных студенческих обществ.

Печатается по решению Координационного совета научной молодежи ННГУ им. Н.И. Лобачевского.

Оформление: Сапрыкина М.Г.

ISSN 2308-8869

© Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, 2018

Вступительное слово

Уважаемые читатели!

Мы рады представить вашему вниманию девятый выпуск «Бюллетеня научных студенческих обществ ННГУ им. Н.И. Лобачевского». Основная тема нового выпуска – **«Мы наш, мы новый мир простоим».**

Прошедший, 2017-й, год был ознаменован столетием Февральской и Октябрьской революций в России 1917 года, — событий навсегда изменивших ход истории. И в нашей стране, и за ее пределами были проведены различные мемориальные мероприятия, организованы выставки, конференции, круглые столы, выпущены сборники документов. Молодые нижегородские исследователи также не остались в стороне и провели мониторинг мероприятий, приуроченных к знаменательному Юбилею и прошедших на Нижегородской земле. Именно этот материал лег в основу нового выпуска. В дополнение к анализу данных мониторинга мы разместили в соответствующем разделе самостоятельные исследования молодых нижегородских историков, посвященные революционной тематике.

Как и в предыдущих выпусках, отдельный блок материалов составили статьи, посвященные политическим и социокультурным процессам на Востоке, а также историческому развитию отношений России с восточными регионами.

Не оставлены без внимания и вопросы этноконфессиональной политики России. В настоящем выпуске, эта проблематика рассматривается под разными углами, — в частности, за счет изучения материалов периодической печати и деятельности молодежных сообществ. Публикуются и новые работы, посвященные анализу практик политической риторики и медиадискурса.

Приятного прочтения!

Редакционная группа «Бюллетеня»

К юбилею Революции 1917

УДК 93

Коммеморация столетия революции(й) 1917 года в Нижнем Новгороде: анализ практик ключевых акторов

© 2018 г. Р.Ю. Зверев, В.А. Слесарчук
Нижегородский госуниверситет им. Н.И. Лобачевского
zverev_ry@mail.ru
stalker7503@yandex.ru

В статье предпринята попытка провести анализ коммеморативных практик ключевых региональных акторов в отношении столетия революционных событий 1917 года. В качестве основных коммеморантов рассматриваются научное сообщество и нижегородские архивы, музейно-выставочные комплексы и библиотеки, Нижегородская митрополия РПЦ и левые силы. Вместе с тем объектом внимания авторов являлась соответствующая деятельность региональных СМИ (главным образом – проводимый мониторинг общественного мнения). В статье представлены ключевые научные и научно-популярные работы авторов из Нижнего Новгорода и Нижегородской области, посвящённые теме Революции 1917 г., и опубликованные в 2017 г.

Ключевые слова: коммеморация, столетие Октябрьской и Февральской революций, юбилей революционных событий 1917 г. в Нижнем Новгороде, региональные архивы и научное сообщество, РПЦ и левые силы, музейно-выставочные комплексы и библиотеки.

2017-й – год столетнего юбилея революционных событий 1917-го, – событий, не только разделивших историю России на «до» и «после», но и оказавших существенное воздействие на мировое развитие в XX столетии. Солидный срок, отделяющий нас от того времени, сам по себе пока не в состоянии сгладить все те имеющиеся противоречия в обществе, касающиеся объекта коммеморативного дискурса. Иными словами феномен Революции(й) 1917 г. по-прежнему остаётся животрепещущей темой, предметом неподдельного интереса различных общественных акторов, выступающих самостоятельно или во взаимодействии с другими коммеморантами.

Вместе с тем этот юбилей представляется крайне неудобным для нынешней властвующей элиты, но в то же время он неизбежен, поскольку столетие события такого исторического масштаба просто не может быть замолчано. Получается, что юбилей возвращает тему Революции в повестку политики памяти, проводимой от имени российского государства. Так, объект коммеморации возвращается в официальную повестку после того, как был вполне успешно сброшен в декабре 2004 г. в связи с отменой праздника 7 ноября, ставшей своеобразной государственной оценкой этого события, заключающейся в понижении символического статуса [1]. В то де время возвращение феномена Революции в дискурс было связано с юбилеем Первой мировой войны, как и со столетием событий и процессов, хронологически

примыкающих к 1917 г. по обе стороны.

Примечательно, что распоряжение о подготовке и проведении мероприятий, посвященных столетию Революции 1917 г. в России было подписано президентом В.В. Путиным 19 декабря 2016 г., то есть меньше, чем за 10 месяцев до юбилея «Октябрьских» событий и за 2 месяца до столетия «Февраля». Для сравнения 200-летний юбилей Французской революции готовился во Франции 5 лет, подготовка к 70-летию Великой Отечественной войны велась в России с 2013 г., а указ о праздновании в 2021 г. 800-летия основания Нижнего Новгорода Владимир Путин подписал ещё в сентябре 2015 г.

Согласно распоряжению президента, приуроченного к столетнему юбилею «революции 1917 года в России», образовать организационный комитет по подготовке и проведению мероприятий, посвящённых 100-летию, рекомендовалось Ассоциации «Российское историческое общество». В свою очередь органам государственной власти субъектов РФ, органам местного самоуправления, общественным объединениям, заинтересованным научным и образовательным организациям рекомендовалось принять участие в подготовке и проведении мероприятий [2].

В данной работе авторы сквозь локальную призму Нижнего Новгорода и области постарались провести анализ коммеморативных практик ключевых акторов: научного сообщества и региональных архивов, музейно-выставочных комплексов и библиотек, Русской православной церкви и левых сил, прочих коммеморантов.

* * *

Довольно энергичной деятельностью, связанной с практикой репрезентации событий столетней давности, была отмечена работа региональных архивов в 2017 г. В качестве «заглавной идеи» профессионального коммеморанта – следующая мысль: в областных архивах хранится большой, требующий дальнейшего изучения и осмысления массив документов и материалов, отражающих события 1917 г. В этом поле важным событием стало проведение в Н.Новгороде межрегиональной архивоведческой конференции «Революционные события 1917 г.[1] в историко-документальном наследии Нижегородской области». Работа конференции проходила по двум секциям: «Архивный документ как источник по изучению революционных событий 1917 г.» и «Социально-политическая обстановка в регионах страны до и после революционных событий 1917 г.» [3].

Важной инициативой в деле популяризации исторических знаний представляется создание специализированной «новостной» рубрики «Нижний Новгород 100 лет назад». Посетителям интернет-портала Государственной архивной службы Нижегородской области предлагалось «заглянуть в газеты столетней давности» и узнать, чем жил Нижний Новгород в 1916-1917 г. (посредством публикации выдержек из газет «Нижегородский листок» и «Волгарь»)[2].

Деятельность архивистов также была направлена на выявление и оцифровку особо ценных документов по ряду фондов, материалы которых отражают революционные события 1917 г. в Нижнем Новгороде (документы Нижегородского губернского комитета ВКП(б) за 1917-1929 гг.; нижегородские партийные документы периода Октябрьской революции 1917 г. и Гражданской войны). В общественно-политическом архиве были представлены документы, связанные с деятельностью В.И. Ленина в отношении Нижегородской губернии.

[1] Наиболее предметно данная мысль была отражена в следующих интернет-постах на сайте Государственной архивной службы Нижегородской области: «История Октябрьской революции в документах ГОПАНО» (http://www.archiv.nnov.ru/?id=9438), «100 лет со дня Октябрьской революции в Нижнем Новгороде» (http://www.archiv.nnov.ru/?id=9533), «К 100-летию Февральской революции в г. Н.Новгороде и Нижегородской губернии» (http://www.archiv.nnov.ru/?id=8543).

[2] Глубина раздела – август 1916 г.; к концу 2017 г. было представлено 30 постов. В текущем году осуществляется публикация фрагментов газет 1918 г.

Сотрудниками региональных архивов на протяжении всего года организовывались тематические выставки: «Россия на историческом повороте...» (к 100-летию Февральской революции 1917 г.) [4], «Октябрьская революция в г. Н.Новгороде» [5], «История края – история России. Балахна и Балахнинский рабочий район в период революции и первые годы Советской власти» [6] и ряд др.

Отдельно следует отметить личную роль Бориса Моисеевича Пудалова, руководителя Комитета по делам архивов Нижегородской области, одного из наиболее активных профессиональных акторов коммеморации в региональном медиапространстве. Здесь прежде всего вспоминается участие главного нижегородского архивиста в цикле передач «Непридуманные истории с Александром Цирульниковым. Две революции. Сто лет» (ГТРК "Нижний Новгород")[3], а также в спецпроекте «Радио России. Нижний Новгород», приуроченном к 100-летию Октябрьской революции [7-8]. Осмысление революционных событий в Нижнем Новгороде и Нижегородской губернии на основе архивных документов официального и личного происхождения, анализируемых в общегосударственном контексте рассматриваемого периода, заняло центральное место в изложении Б.М. Пудалова.

Наряду со сказанным, в течение юбилейного года сотрудниками нижегородских архивов велась работа по представлению и популяризации архивных материалов, связанных не только с революционными событиями 1917 г., но также и с событиями первой русской революции 1905 1907 гг.[4] В центральном областном архиве были представлены уникальные документы, связанные с жизнью нижегородского революционного деятеля П.А. Заломова, прототипа главного героя романа М. Горького «Мать».

Последовательная практика комплексной репрезентации революционного в искусстве и общественной мысли, сопряжения *художественного с революционным,* рассчитанная на широкую аудиторию, почти не нашла место в деятельности региональных музейно-выставочных комплексов (МВК). Действительным исключением видится лишь цикл публичных лекций «Искусство и революции», организованный совместными усилиями Волго-Вятского филиала ГЦСИ «Арсенал» и отделением социокультурных исследований РГГУ[5]. Менее заметной на мемориальном поле оказалась коммеморативная интеракция «Арсенала» и нижегородских краеведов, а именно: проведение тематических лекториев в рамках проекта «Новый взгляд на старый Нижний. 800+»[6].

[3] 5 частей цикла размещены на сайте Государственной архивной службы Нижегородской области в рубрике «Историко-документальная информация». Подробнее см.: http://www.archiv.nnov.ru/?id=8829.

[4] Так, в апреле месяце архивистами ЦАНО был проведен тематический урок для учащихся городской гимназии. Сотрудники архива рассказали школьникам о революционных событиях 1905 г. в Н.Новгороде, работе Всесословного клуба и Народного дома, деятельности партий социалистов-революционеров и РСДРП. В контексте времени особый интерес вызвала информация об акциях протеста со стороны нижегородских гимназистов и семинаристов (http://www.archiv.nnov.ru/?id=8611).

[5] Всего в рамках проекта с февраля по ноябрь 2017 г. состоялось 7 мероприятий: лекции С.А. Еремеевой (««Искусство революции». Лекция о взаимосвязи художественного и революционного процессов»); А.В. Стоговой («Революция в образах: религия, власть и искусство в Англии середины XVII века»); И.Н. Захарченко («"…Я услышал голос народа и повиновался ему": художник как творец Революции. Лекция об искусстве Великой французской революции»); Е.Е. Савицкого («"Вы тоже мои, и я ваш господин!". Художники, революции и власть в Европе 1848–1852 гг. Лекция о двусмысленности искусства и революционной ситуации»); две лекции И.В. Кондакова (««Купание красного коня». Русская революция 1905–1907 гг.» и ««Слушать великую музыку будущего». Русская революция 1917 года»), а также подиумный диалог писателя Л.А. Данилкина (автора новейшей биографии В.И. Ленина в серии ЖЗЛ) и культуролога А.В. Юдина («Революция, политика, искусство. Разбор персональных дел: Ленин, Горький, Троцкий, Луначарский, Бонч-Бруевич, Плеханов»). Видеозаписи мероприятий доступны на YouTube-канале нижегородского «Арсенала»: https://www.youtube.com/user/ArsenalNCCA/videos.

Согласимся с мнением наших коллег, что ядром выставочной и публикационной работы городских МВК оставалось «стремление познакомить общественность с набором «аутентичных следов» 1917 г. на нижегородской земле, а также спроецировать знаковые (по мнению устроителей) мемориальные сюжеты на узнаваемые земляками локусы «старого» (или не очень) городского пространства» [9, с. 504.]. В этом смысле наиболее заметными оказались выставки «Революционный 1917 год», «Нижегородская интеллигенция в революции» и «Из тайников от ГубЧК (Достояние республики)» Нижегородского государственного историко-архитектурного музея-заповедника, а также фотодокументальные экспозиции «К 100-летию Февральской и Великой Октябрьской социалистической революций», «Лицом к лицу лица не увидать…» Русского музея фотографии в Нижнем Новгороде.

Своеобразное «художественно-коммеморативное» соперничество развернулось между Нижегородским выставочным комплексом (НГВК) и Нижегородским художественным музеем (НГХМ), между авторами прошлого, возвеличивающими образ Революции и советский опыт, и молодыми творцами, эмоционально рефлексирующими на тему столетнего юбилея, правда, как один, акцентирующими внимание главным образом на трагических страницах истории. *Образы революционного,* основных событий и действующих лиц нашли отражение в экспозиции Художественного музея, символически названной «Красная Атлантида» [10]. Особый интерес вызвали работы 1920-1940-х гг., многие из которых эскпонировались впервые. Дополнением стала серия лекций по советскому искусству и «Лениниане», состоявшихся зимой 2017-2018 гг. Экспозиция НГВК «Октябрь 100. Полноцвет» структурировалась как «групповой художественный опыт осмысления событий 100-летней давности в полноте цветов и оттенков» по причине, что «Великий Октябрь в разное время раскрашивался монохромно: то в тотальный красный, то в черный, то в серый» [11]. Особую миссию на выставке выполняло сюжетно-тематическое панно Л.В. Галкина, нижегородского мастера мстёрской лаковой миниатюры, представляющее собой художественно-изобразительную «энциклопедию» революционных событий 1917 г. В отличие от «Красной Атлантиды» на выставке присутствовал организационно выраженный провокационный момент[7].

Заметим, что предъюбилейный для Государственного музея им. А.М. Горького 2017-й год (в 2018-м исполняется 150 лет со дня рождения писателя) не отметился яркими актами публичной коммеморации Революции, отраженной через призму осмысления биографии и воззрений именитого автора. Зафиксированы проведение круглого стола «Наследие М. Горького и русская литература в эпоху российских революций» в рамках Первого международного литературного фестиваля им. М. Горького (29 марта); организация новой экспозиции в одном из залов Литературного музея («Несвоевременные мысли». М. Горький и революции»); введение секции «Образ революции в творчестве А.М. Горького» в программу всероссийской конференции «Наследие А.М. Горького в социокультурном пространстве современной России», проходившей в Н.Новгороде 25-26 октября, – следственно нахождение революционной темы на вторых ролях придавало в большей мере опосредованный

[6] Отметить можно лишь лекции В.П. Сапона «Опыт создания однородного социалистического правительства в Нижегородской губернии осенью 1917 года» (22 ноября) и Т.А. Медведевой «Февраль 1917 года. Альтернатива исторического развития» (18 октября).

[7] Например, соседство на одном стенде иконы А.В. Кузьмина «Святой Евгений» (врач Е.С. Боткин расстрелян с царской семьей в июле 1918 г.) вместе с изданиями о семье Ульяновых в Нижнем Новгороде и историческими сочинениями на тему «Октябрьская революция в Нижегородской губернии».

характер коммеморативным практикам (разумеется, такой вывод безусловен только в рамках данного мониторинга). В то же время образ Горького – «Буревестника Революции» остаётся востребованным за рубежом, так, 25 октября Музей-квартиру писателя посетила китайская делегация (визит был приурочен к 100-летию Октябрьской революции 1917 г.) [12].

На общем фоне уникальной по своей сути представляется выставка «Рождённый Октябрём», организованная Музеем истории ННГУ им. Н.И. Лобачевского. Экспозиция строилась вокруг опыта юбилейных практик празднования «Октября» в Нижегородском (Горьковском) университете от 1927 г. до 1987 г. [13].

Популяризированные в последнее время «Ночь музеев»[8] и «Ночь искусств»[9], «Ночь кино»[10] и «Библионочь»[11] в полной мере не были использованы в качестве альтернативного традиционным коммеморативного формата, более того в рамках акции наблюдалась четкая фрагментарность репрезентации феномена революции и событий 1917 г.

По-своему удивительным, если, не сказать, вопиющим, представляется тот факт, что в научно-популярном журнале «Нижегородский музей», издаваемом Нижегородским музейным центром, тема революции в юбилейном году оказалась за бортом «реминисценции» как музейных работников, так и иных авторов публикаций. Для сравнения: в 2016-м был опубликован специальный выпуск, приуроченный к 100-летию Нижегородского госуниверситета; равно как и все последние годы для журнала характерной практикой оставалось оформление разделов/статейных блоков, посвященных юбилейным датам (400-летие Нижегородского ополчения 1611-1612 гг., 200-летие Отечественной войны 1812 г., 70-летие Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. и целому ряду др.)[12].

Справедливо, что нижегородские **библиотеки** в целом приняли достаточно активное участие в коммеморативной

[8] В ходе проведения акции (20-21 мая) революционная тема поднималась, главным образом, благодаря все тому же «Арсеналу», а также НГОУНБ. Сотрудники последней дали посетителям возможность поучаствовать в интеллектуальной игре «Лица Революции», организовали киносеанс, на котором демонстрировались посвящённые событиям 17-го года фильмы 1930-х гг. («Депутат Балтики», «Выборгская сторона», «Человек с ружьем»), и выставку «Лениниана: образ В.И. Ленина в детской литературе» (http://ngounb.ru/?p=1915).

[9] Несмотря на даты проведения (3-5 ноября) «Ночь искусств» также не отметилась множеством коммеморативных практик. По программе: «Рождение нового мира»: образы революции в стихах, графике и кино» в НГОУНБ; осмотр ранее указанных тематических экспозиций в Русском музее фотографии; хоровой концерт «Д. Шостакович 10 поэм» на стихи революционных поэтов» в «Арсенале» и литературно-музыкальный вечер «Октябрьский мираж над рекою времен» в библиотеке им. Д. Фурманова в Ленинском районе Н.Новгорода. Согласно опубликованной в сети Интернет программе соотношение городских публичных мероприятий, посвящённых событиям столетней давности, относительно неюбилейных мероприятий составляет примерно 30/1 (подсчёт выполнен на основе опубликованной программы; источник: https://government-nnov.ru/?id=202868).

[10] Программа нижегородской «Ночи кино – 2017» (24-27 августа), формально приуроченной одновременно к Году экологии и 100-летию Революции, не включала кинопросмотров, которые бы соотносились с событиями, действующими лицами 1917 г., феноменом революции в целом (см., например: https://opennov.ru/news/43333-opublikovana-polnaya-programma-nochi-kino-v-nizhnem-novgorode).

[11] В рамках акции «Библионочь – 2017» (20-23 апреля), посвящённой Году экологии в России, наблюдались единичные случаи обращения к революционной теме некоторыми библиотеками в областных поселениях. Вместе с тем общая картина выглядит прямо противоположно, словно, на события столетней давности было наложено негласное табу (с областной программой «Библионочи» можно ознакомиться здесь: http://nn-patriot.ru/?id=18157).

[12] Архив выпусков за 2003-2018 гг. здесь: http://museumcenter.ru/zhurnal-nizhegorodskij-muzej/.

практике, правда, главным образом – совместной с другими акторами (выступая, как правило, в качестве площадки для лекториев и открытых встреч[13], презентации изданий). Вместе с этим силами сотрудников библиотек проводились собственные акции.

Безусловно, наиболее заметно действовала НГОУНБ им. В.И. Ленина. В юбилейный год был оцифрован и размещён в свободном доступе архив местной периодической печати (в основном вековой давности). Электронный массив документов включает в себя газеты местных политических органов, партий и движений, рисуя подробную картину жизни и социально-политического «пульса» города и губернии в революционный год[14]. Кроме этой важной инициативы и организации специально приуроченных встреч «Ленинка», оставаясь верной традиционному книжно-иллюстративному формату, обозначила присутствие на мемориальном поле проведением тематических экспозиций, органично встроенных в пространства читальных залов и коридоров библиотеки: книжных выставок, посвящённых «Февралю» и «Октябрю», советской культуре и искусству, некоторым краеведческим аспектам, взгляду на общероссийские революционные события сквозь призму нижегородской истории[15].

И, действительно, наиболее распространенным оставался традиционный формат книжно-иллюстративной выставки: практика организации подобных экспозиций характерна для большинства районных библиотек, так или иначе освещавших юбилей 1917 г. В качестве альтернативы применялся *интерактивный подход,* выражающийся на деле в форме массовых игр с просветительской нагрузкой[16], дискуссионном формате[17]. К совсем редким можно отнести идею уличной экспозиции, отражающей события вековой давности

[13] Среди них: лекция В.П. Сапона «Октябрь 1917 года по-нижегородски» в «Ленинке» (http://ngounb.ru/?p=2821), краеведческий лекторий «События февраля-октября 1917 г. в Нижнем Новгороде. Картина общественно-политической жизни города и губернии» в ЦГБ им. В.И. Ленина (http://www.gorbibl.nnov.ru/days#overlay-context=news), встреча выездной краеведческой гостиной «Нижний Новгород. Год 1917» с участием д.и.н. В.С. Павлова и д.и.н. Ю.А. Перчикова (http://нижцбс.рф/arxiv-sobyitij/nizhnij-novgorod-god-1917.html) в ноябре месяце. Порой, лекторы доводили нить своего повествования вплоть до времени Гражданской войны, внося некоторую «злободневность», проводя при этом небезынтересные параллели между социально-политической обстановкой и общественными настроениями в предреволюционные годы и в современной России. В общем коммеморативном курсе любопытной представляется попытка самодеятельных библиотечных объединений сфокусировать взгляд не на более широких всероссийских событиях революции, а на отдельных фигурах видных революционеров-нижегородцев и местных событиях – примером этого могут служить собрания клуба «Встреча» на базе сормовской ЦРБ им. 1 мая, посвящённые личности старого большевика Я.П. Кокушкина и революционному Сормово (http://sormlib.nnov.ru/news/23102017-24380).

[14] Ресурс содержит оцифрованные газеты 1917 года, выходившие на территории Нижегородской губернии: «Голос нижегородца», «Жизнь», «Известия», «Народ», «Кооперативный вестник», а также отдельные издания постановлений Временного правительства, Обращение губернского комиссара, материалы заседаний Нижегородского уездного общественного комитета, серия брошюр «Письма крестьянина», издания РСДРП (http://www.nounb.sci-nnov.ru/elib/colls/nn1917.php).

[15] Среди прочих необходимо отметить экспозиции: «Песни, рожденные революцией», «1917 год в судьбе России и мира: 100 лет Октябрьской революции в России», «Октябрь 1917 года в Нижнем Новгороде и губернии», а также выставка советских плакатов разных лет, посвящённых Октябрю.

[16] В том числе игровое участие с включением практик и элементов советской массовой культуры, например, группового исполнения революционных песен, секция «свободной трибуны» с возможностью всем желающим высказать личное мнение о революции и поучаствовать в дискуссии (http://www.nounb.sci-nnov.ru/library/news/pdf/prog_na2017.pdf).

[17] Например, беседа-обсуждение «1917: итоги, ошибки, уроки», организованная сотрудниками библиотеки им. Б.Корнилова для старшеклассников школы № 46 в октябре прошлого года (http://www.sovcbs.ru/index.php/novosti/1690-1917-итоги,-ошибки,-уроки.html).

в том числе и через призму «локального» места – формате гораздо более массовом, понятном и доступном для обычных граждан, привлекающим внимание (выставка-репортаж «Навстречу 100-летию Великого Октября» библиотеки им. Ф.М. Достоевского). В сильной степени оказался востребован популярный игровой формат квеста, взятый на вооружение рядом организаторов, в том числе сотрудниками городских библиотек[18].

Характерным примером юбилейной коммеморации, проведенной посредством игровых форм, следует назвать акции, организованные молодежным отделением Российского исторического общества (МО РИО): «В вихре Революции» и «1917» (совместно с Городским студенческим советом). В первом случае участникам предлагалось примерить на себя роль одной из партий 1917 года, состязаясь в «дебатах» с другими командами [14]. Другая акция включала в себя своеобразный «фото-квест» с элементами поиска в городе мест, связанных с революционными днями [15].

В ноябре на площадке нижегородского Парка Победы развернулась историческая реконструкция одного из условных эпизодов Гражданской войны – столкновения между «красными», «белыми» и «зелеными». Участие приняли представители казачьего конного клуба и клубов реконструкции. Посмотреть на постановочное сражение пришло несколько сотен человек, в том числе школьники и студенты. Завершилось мероприятие минутой молчания в память погибших в этих событиях [16].

Не стоит забывать о том, что в 2017 и 2018 гг. будет происходить самое *массовое вскрытие юбилейных капсул времени*. В 1967-1968 годах их активно устанавливали и закладывали к грядущему 100-летию Октябрьской революции и ВЛКСМ. Несмотря на то что в большинстве случаев датой вскрытия четко называлось 7 ноября 2017 г., по открытым данным, капсулы с посланиями извлекались и вскрывались другим образом. Так, в нижегородской школе № 77 это сделали на торжественной «линейке» 1 сентября [17], на арматурном заводе г. Семёнов – в октябре за две недели до 7-го числа [18], на Бору извлечение замурованной возле Вечного огня на площади Стекольного завода капсулы времени (в ней находилось «Завещание поколению XXI века») проходило 4 ноября [19].

Одним из наиболее активных акторов юбилейного дискурса ожидаемо стала Русская православная церковь. В качестве заглавной темы реализуемых Нижегородской митрополией и Нижегородской духовной семинарией (НДС) мероприятий была выбрана следующая: «1917 2017: уроки столетия». Так, ещё в конце ноября 2016 г. местной митрополией был организован и открыт (при участии первых лиц области) цикл мероприятий «XI Рождественские чтения», тема которых («1917-2017: уроки столетия. История – образ будущего в зеркале прошлого») всецело определялась предстоящим юбилеем. Установка на «уроки революции» продолжала

[18] Районная историко-краеведческая игра «В семнадцатом революционном… Назад в будущее», проходившая на протяжении двух недель в сентябре среди учащихся нескольких школ Сормовского района в библиотеке им. П.И. Мельникова-Печерского (http://sormlib.nnov.ru/news/22092017-24315); формат игры в стиле фото-квеста на знание «революционной» топонимики, основных персоналий событий 1917 г. в Нижнем Новгороде (http://www.sovcbs.ru/index.php/novosti/1682-нижний-новгород-в-1917-году-имена,-события,-факты.html).

[19] МО РИО на площадке ИМОМИ ННГУ провёло цикл научно-исследовательских семинаров «КИНО/Революция» (весна 2017 г.). Освещалась проблема преломления событий 1917 года и предреволюционных лет в художественном кинематографе СССР. Помимо знаковых эпизодов революции, без внимания не остались и образы вождей в кино, их репрезентация и процесс изменения трактовки причин событий и участия в них тех или иных лиц в зависимости от смены политического вектора руководства. В мероприятиях принимали участие приглашенные эксперты: д.филол.н. Д.В. Кобленкова, д.и.н. В.А. Сомов, к.и.н. Ф.А. Дорофеев.

задавать курс большинству мероприятий, проводимых православной церковью. Правда, подавляющая часть мемориальных практик была обращена не столько на феномен революции/революций 1917 г., сколько на события и процессы последующего «богоборческого периода» – гонения на церковь, репрессии против священнослужителей и мирян[20], представляемые церковью как общенародная травма[21].

Ключевым здесь следует назвать проект «Унесённые революцией. Столетие с начала гонений на веру», приуроченный к 100-летию «Октябрьского переворота и начала гонений на церковь» (стартовал в мае). Проект реализовывался редакцией газеты «Ведомости Нижегородской митрополии». Заявленная цель – привлечь внимание нижегородцев и жителей области к утраченному в годы революционных потрясений наследию Церкви, информировать об исчезнувших храмах и святынях, жертвах богоборческого периода на Нижегородчине. Кроме серии публикаций на сайте Нижегородской митрополии и в «Ведомостях»[22], в рамках проекта были проведены несколько эфиров на радио «Образ» о тех приходах, где восстанавливают память новомучеников и исповедников российских, а также передачи о самом проекте[23]; уроки-презентации и конкурсы для школьников[24], семинары для студентов и православных волонтеров; осуществлены миссионерские поездки; организованы встречи с читателями газеты «Ведомости Нижегородской митрополии» на тему «Уроки революции»[25]. Не обошлось и без проведения молебнов и установки мемориальных досок.

[20] «В Нижегородской епархии от репрессий пострадали 2650 священнослужителей, монашествующих и мирян. Более полутора тысяч были расстреляны, остальные отправлены в ссылки. Масштаб гонений был таким, что к 1937 г. Нижегородская епархия практически перестала существовать. Во многих храмах священнослужители, старосты и основные прихожане были репрессированы» (http://nne.ru/news/memorialnaya-doska-ustanovlena-na-sormovskom-spaso-preobrazhenskom-sobore-v-pamyat-o-rasstrelyannyh-svyashhennikah/). На данный момент канонизированы 48 новомучеников-нижегородцев. Дополнительно отметим, что на сайте епархиальной комиссии по канонизации создана база данных о репрессированных нижегородцах (http://canonization-nn.ru/).

[21] Такой подход во многом объясняется тем, что 2017-й деятелями РПЦ воспринимается как год 100-летия начала эпохи гонений на православную церковь.

[22] Информация, собранная во время работы над грантовым проектом «Унесённые революцией: Столетие с начала гонений на веру», представлена на сайте Нижегородской митрополии в разделе «Спецпроекты» (http://nne.ru/special-projects/unesennye-revolyutsiej-stoletie-s-nachala-gonenij-na-veru/).

[23] Прямые эфиры 29 мая (презентация проекта) и 14 декабря (подведение итогов). Журналисты рассказали о задачах проекта и его основных направлениях информационно-просветительского, образовательного и миссионерского характера.

[24] В конце ноября сотрудники газеты провели уроки-презентации «Эхо революции. Спустя столетие» у школьников двух православных гимназий Нижнего Новгорода – имени преподобного Сергия Радонежского и святого благоверного князя Александра Невского. По мнению авторов проекта, «на презентациях предлагался новый подход к оценке событий 1917 года, с позиции той системы ценностей, которой жила царская Россия до революции» (http://nne.ru/news/podvedeny-itogi-konkursa-sochinenij-redaktsii-gazety-vedomosti-nizhegorodskoj-mitropolii-posvyashhennogo-urokam-revolyutsii-1917-goda/). Учащихся познакомили с понятиями «мученики» и «новомученики», «политические репрессии» и «террор». По окончании урока пятиклассникам и шестиклассникам предложили поучаствовать в конкурсе сочинений: «Во что я верю и смогу ли я отстоять свои убеждения, если нужно будет чем-то жертвовать?» или «Можно ли рушить прошлое во имя будущего?». Примечательно, что статья в «Ведомостях», посвящённая указанным мероприятиям, вышла под заголовком «Зло или не только?» (http://nne.ru/zlo-ili-ne-tolko/).

[25] В качестве постоянного спикера на таких встречах выступал достаточно известный в православном и педагогическом сообществах Нижнего Новгорода учитель истории и обществознания, обладатель звания «Серафимовский учитель» – Елисов Андрей Владимирович.

Не касаясь частностей, отметим, что установка мемориальных крестов-досок в память о клириках храма и мирянах, пострадавших от репрессий, продолжалась в течение всего юбилейного года[26]. А места нахождения разрушенных и уничтоженных православных святынь были обозначены памятными знаками[27]. В Нижнем Новгороде (главным образом на Бугровском кладбище), как и в областных поселениях, развернулась практика поминовения жертв политических репрессий; традиционно состоялась паломническая поездка на Мочальный остров, представляемый ресурсами церкви не иначе как «нижегородская голгофа»[28].

Проходившие в течение 2017 г. XXIX и XXX Международные православные выставки-ярмарки «Нижегородский край – земля Серафима Саровского», культурно-просветительская программа которых номинально была посвящена теме «1917-2017 годы. Итоги столетия», в действительности также актуализировали тему новомученичества и репрессий. Подтверждением чего является анализ проведенных здесь кинолектория[29], лекций священнослужителей и специалистов отдела Нижегородской епархии[30], а также тематической экспозиции саровского православного творческого объединения «Мір»[31]. Из этого ряда выбивается, пожалуй, лишь лекция настоятеля нижегородского Вознесенского Печёрского монастыря архимандрита Тихона (Затёкина) «Григорий Распутин – Новый. Верхотурские страницы»[32].

Отдельная страница коммеморации была посвящена Николаю II и царской семье, находящихся в мемориальном пространстве преимущественно в качестве царственных страстотерпцев.

[26] Справедливости ради, правда, надо отметить, что данная практика получила старт в 2016 г. Однако уже тогда инициатива представлялась как своеобразный почин, приуроченный к столетию 1917 г.

[27] В качестве примера можно привести акцию «Утраченные ценности», организованную Арзамасской православной гимназией. В городе было установлено 18 мемориальных табличек на местах уничтоженных арзамасских храмов, часовен и монастырей (http://nne.ru/news/v-arzamase-zavershilas-aktsiya-utrachennye-tsennosti/).

[28] По словам организаторов поездки, в этом году традиционное памятное мероприятие стало более масштабным. Участие в паломнической поездке приняли около 300 прихожан нижегородских храмов (http://nne.ru/news/na-mochalnom-ostrove-sostoyalos-traditsionnoe-pominovenie-repressirovannyh-svyashhennikov-i-miryan/). Напомним, что поминовения репрессированных священников и мирян на Мочальном острове совершаются 17-й год подряд.

[29] Состоялись открытый показ и обсуждение документального фильма «Остров Мочальный» (2014 г.) из цикла «Было так...» телерадиокомпании ННТВ. Фильм посвящен трагическим событиям случившимся после 1917 г., когда на территории о. Мочальный, который расположен в месте слияния р. Оки и р. Волги, в Нижнем Новгороде совершались расстрелы мирян и священнослужителей. Сюжет фильма строится вокруг трагической судьбы архимандрита Августина, некогда бывшего наместником Оранского Богородицкого монастыря.

[30] Среди них лекции специалистов отдела по взаимодействию с уголовно-исполнительной системой Нижегородской епархии «Новомученики и исповедники российские. Уроки столетия» (входят в программу проекта «Унесенные революцией», реализуемого редакцией газеты «Ведомости Нижегородской митрополии»); кроме того были представлены доклады-презентации учеников воскресных школ на тему «Новомученики земли Нижегородской».

[31] Имеется в виду выставка «Белые платочки», посвящённая судьбе репрессированных сестер Серафимо-Дивеевского монастыря, отбывавших сроки заключения в Карлаге. Передвижную выставку также посмотрели в Сарове, Дивееве и Караганде. Экспозиция дополнила недавно вышедший на сцену спектакль «Сёстры», повествующий об истории жизни дивеевских монахинь.

[32] Архимандрит Тихон является одним из авторов одноименной книги (См.: Григорий Распутин – Новый. Верхотурские страницы / Архим. Тихон (Затёкин), О.А. Бухаркина. – Нижний Новгород: [б.и.], 2013 г. – 255 с.

Конкретным актом «memoria complecti» можно назвать открытие памятника семье последнего российского императора на Соборной площади Серафимо-Дивеевского монастыря. В церемонии открытия приняли участие глава региона, управляющий делами Московской патриархии митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский Варсонофий, митрополит Нижегородский и Арзамасский Георгий и др. Среди представленных наиболее репрезентативной видится точка зрения, озвученная митрополитом Варсонофием: «Не стало государя, не стало Церкви. Но мы знаем одно: как только народ перестает чтить Царя Небесного, одновременно перестает почитать и царя земного. Главный урок, который мы извлекаем из этого печального события: чем больше мы будем верить в Бога, тем прочнее будет наше государство»[33]. Обозначим здесь же встречу[34] с публицистом, к.и.н. П.В. Мультатули, состоявшуюся в центре «Покров» на излёте юбилейного года, – обсуждалась тема «Император Николай II как человек и государь»[35]. В г. Сарове продолжается строительство храма в честь святых Царственных страстотерпцев (по плану завершение в июле 2018 г., к столетней дате убийства царской семьи), при храме планируется создать музей, посвященный жизни последнего императора и его семьи.

Заметим, что именно в 2017 г. Нижегородская митрополия выступила с инициативой восстановления храмов на территории Нижегородского кремля, снесённых в годы советской власти[36]. Градостроительный совет при губернаторе единогласно одобрил эту идею. До 1917 г. на территории кремля находились пять церквей, до наших дней сохранился только Михаило-Архангельский собор. Основная проблема заключается в том, что на месте ранее существовавших здесь Спасо-Преображенского кафедрального собора и Успенского собора сейчас располагаются городская администрация и здание правительства Нижегородской области.

Между тем одним из проблемных участков анализа юбилейного дискурса остаётся вопрос соотношения церковью «Февраля» и «Октября» в революционных событиях 1917 г. С одной стороны, церковная публицистика и православные СМИ (журнал НДС «Дамаскин», «Ведомости Нижегородской митрополии», телерадиокомпания «Образ» и др.), а также реализуемые ресурсами церкви проекты главным образом концентрировались на феномене «Октября» и последующих за ним исторических процессах (секуляризации, гражданской войне, репрессиях и др.), «рафинируя» тем самым события «Февраля» и место РПЦ в них. В публикациях революция

[33] Цит. по: http://nne.ru/news/v-diveevskom-monastyre-sostoyalos-otkrytie-pamyatnika-seme-imperatora-nikolaya-ii/

[34] Организатор встречи – Нижегородское региональное отделение Общества развития русского исторического просвещения «Двуглавый Орел».

[35] Весьма показательным представляется интервью П.В. Мультатули, опубликованное в декабрьском выпуске журнала НДС «Дамаскин». Отвечая на вопрос автора статьи о возможности возвращения нынешней России, с учетом её пройденного пути, к религиозным основам, которые составляли фундамент общества в дореволюционной период, П.В. Мультатули говорит: «Я считаю, что без такого возвращения к нашим религиозным основам невозможно и возрождение России. Наша держава ценна лишь тогда, когда она со Христом. Россия без веры – это не Россия. Поэтому Советский Союз, думаю, собственно и Россией не может быть назван» (Цит. по: Русская Атлантида. О наследии дореволюционной России // Журнал НДС «Дамаскин». – 2017. – № 4. – С. 53.).

[36] Круглый стол, посвящённый проблеме восстановления храмов Нижегородского кремля, состоялся в резиденции митрополита Нижегородского и Арзамасского Георгия ещё в январе месяце (подробнее см., например, сюжет телекомпании «Образ»: https://www.youtube.com/watch?v=V1ZpGZY_7zQ). Губернатор Шанцев поддержал инициативу.

представлена как голгофа, на которой была распята «великая мировая империя» с её крестами, куполами, верой в Бога и своё историческое предназначение. В то же время, с другой стороны, системной остается точка зрения клириков, что Февральские события следует воспринимать как переломный момент в истории Русской православной церкви и новейшей отечественной истории вообще. Правда, данная позиция последовательно ретранслировалась в мемориальном пространстве преимущественно столичными иерархами. В этом контексте необходимо упомянуть встречу викария Патриарха Кирилла, председателя Патриаршего совета по культуре епископа Егорьевского Тихона (Шевкунова) с нижегородцами, состоявшуюся на Нижегородской ярмарке в преддверии открытия мультимедийного исторического парка «Россия – моя история»[37]. Темой беседы стала «Февральская революция 1917 года – переломный момент в новейшей истории России». Размышляя о достижениях Российской империи накануне революционных событий 17-го года и личности Николая II клирик обозначил две причины, приведшие «к трагическим событиям февраля, а затем и октября 1917 года» – безбрежная либерализация и расхристианизация тогдашнего общества. Епископ Тихон убеждён, что «в феврале 1917-го мы в порыве негодования подожгли собственный дом»[38], в то же время «Октябрьская революция, которую когда-то было принято называть великой, была лишь жесточайшим последствием того, что случилось в феврале 1917 года. Подготовка к этим событиям шла много лет. Были в стране революционеры страшнее большевиков, потопивших Отечество в крови, страшнее эсеров – самые влиятельные, богатые, просвещенные, с точки зрения общества, люди в стране. На них молилось «прогрессивное», как тогда говорили, общество. Львов – будущий первый председатель Временного правительства, Керенский, Гучков, Милюков. Они передали Родину в руки человека, который однажды сказал: "А мне, господа хорошие, на Россию наплевать"[39], – Ленину» [20].

Среди региональных просветительских проектов одним из ключевых следует назвать проект Нижегородской духовной семинарии «Россия 1917 2017. Секулярный век», в рамках которого в течение всего года проходили публичные лекции и круглые столы (как на религиозных, так и на светских площадках), в том числе с привлечением профессиональных историков[40].

На XII региональных образовательных Рождественских чтениях Нижегородской митрополии в НА МВД прошёл круглый стол «Русские религиозные философы – о русской смуте», посвящённые событиям столетней давности. Рассуждая о духовных причинах «русской трагедии 1917 года», глава митрополии «обозначил корень бед нашей

[37] Проект «Россия – моя история», подготовленный Патриаршим советом по культуре при поддержке Правительства Москвы, стартовал в 2013 г. В 2017 г. планировалось открытие 17 региональных филиалов. С 4 ноября начал работу мультимедийный исторический парк в Нижнем Новгороде; директор парка – проректор НДС по научной и учебной работе Д.В. Семикопов.

[38] Примечательно, что почти совершенно идентичные фраза и мысль фигурируют в короткометражном фильме, посвящённом событиям «Февраля», трансляция которого ведется в постоянном режиме в историческом парке (Зал: 1917 г. Февральская и Октябрьская революции). Опираясь на личные наблюдения, полученные в ходе посещения мультимедийного парка, дополнительно отметим, что информационное и визуальное сопровождение сенсорных столов и стендов, посвященных «Февралю» выглядит более проработано относительно соседних, отражающих «Октябрьские» события.

[39] Некорректной видится приписка данной цитаты В.И. Ленину. Единственным источником, где приводится эта фраза, являются мемуары Г.А. Соломона «Среди красных вождей», изданная в Париже в 1930 г. Профессиональным историческим сообществом ставится под сомнение как надежность данного источника, так и достоверность высказывания. Хлёсткая фраза «мне наплевать…», вероятно, вставлена автором в тексте искусственно и нигде больше не встречается.

страны, появившийся ещё при великом царе-реформаторе Петре I, – отход от заповедей Божиих, разрушение национальных традиций, основанных именно на вере во Христа, на принципах православия». Митрополитом подчёркивалась важность традиции и опасность революционных перемен: «Попытка изменить что-то в нашей стране революционным способом грозит уничтожением русской цивилизации, как это чуть не случилось в 1917 году» [21]. Ранее образ «смутного времени» был использован на парламентских встречах в ОЗС. Так, по мнению правящего архиерея, отказ русской элиты от национального пути развития, своей веры и традиций является главной причиной двух русских смут – февраля 1917 г. и смуты начала XVII в. [22]. Без сомнений, минувший 17-й, а тем более 17-й год прошлого столетия, обеспечили церковь содержательным материалом для актуализации проблемы сохранения духовно-нравственных ценностей в современном российском обществе. Не последнюю роль здесь сыграло и сопоставление 1917 и 1991 гг.

Не вызывает сомнений факт, что среди традиционных конфессиональных общин и религиозных организаций Нижегородского региона ведущую роль на мемориальном поле по-прежнему прочно удерживали за собой РПЦ и православные объединения. Представители Духовного управления мусульман Нижегородской области (ДУМНО)[41], равно как и областной еврейской общины; региональные старообрядческие объединения[42]; религиозные католические и протестантские группы не стремились стать самостоятельными акторами юбилейного дискурса.

В качестве совместного межконфессионального акта коммеморации можно обозначить проведение XIV Международного симпозиума «Диалог мировоззрений: жизненный путь личности, общества, государства», посвящённого 100-летию русской революции (30 мая, НИУ РАНХиГС). В церемонии открытия которого приняли участие митрополит Нижегородский и Арзамасский Георгий (сопредседатель), председатель ДУМНО Гаяз-хазрат Закиров и председатель «Еврейской общины Нижегородской

[40] Феномен революции 1917 г. в большей или меньшей степени был затронут в публичных лекциях к.и.н. А.Л. Беглова («Русская Церковь в XX веке», 20 января), д.и.н. Ф.А. Селезнева («Российская империя перед Февральской революцией», 21 марта), к.и.н. Ф.Б. Дроздова («Российская империя в Первой мировой войне», 19 октября), д.и.н. Ф.А. Гайды («Февральская революция 1917 года», 1 ноября), к.филос.н. С.В. Шачина («Что будет после капитализма?», 19 ноября), д.и.н. В.А. Сомова («Октябрьская революция 1917 года. Событие, изменившее ход истории», 23 ноября), к.и.н. Г.А. Бордюгова («Историческая память о Революции 1917 года: советское прошлое и историческое настоящее», 19 мая (совместно с С.Г. Антоненко); «Историческая память о русской революции», 27 ноября).

[41] Ежегодно, под эгидой ДУМНО, в мемориальном комплексе «Шахидлэр кабере» между татарскими деревнями Семёновка и Пошатово Краснооктябрьского района Нижегородской области проходит День памяти жертв войн и репрессий «Хатер коне». В январе 1919 г. на этом месте без суда и следствия представителями советской власти было расстреляно более 50 человек, среди погибших – 7 имамов. Акция насилия была спровоцирована возмущением местных жителей, преимущественно мусульман, против действий отряда уездной ЧК по реквизициям (См.: Истинные шахиды XX столетия (к 90-летию событий в нижегородской татарской деревне Семеновке) / Сост. и ред. – О.Н. Сенюткина. – Н.Новгород: Издательский дом «Медина», 2009. – URL: http://idmedina.ru/books/regions/?770). Тем не менее события 1919 г. в Семёновке, равно как и другие страницы локального насилия, репрессий в отношении мусульманского населения и их мулл в период советской истории, в нашем регионе не нашли отражения в юбилейном дискурсе.

[42] Для примера, в соседней Казани 24-25 июля 2017 г. прошла Всероссийская научно-практическая и богословская конференция «Старообрядчество и революция», главным организатором выступила Казанско-Вятская епархия Русской Православной старообрядческой Церкви. Работа конференции проходила по двум секциям: «Богословская мысль в эпоху гонений и богоборчества» и «Исторические судьбы старообрядчества в XX веке» (подробнее см.: http://rpsc.ru/news/vserossijskaya-nauchno-prakticheskaya-i-bogoslovskaya-konferentsiya-staroobryadchestvo-i-revolyutsiya-projdet-v-kazani/).

синагоги» Эдуард Чапрак.

Справедливо выделить всероссийскую конференцию «Реформация – Революция в социально-культурной динамике: pro et contra», посвящённую 500-летию Реформации 1517 г. и 100-летию Революции 1917 г. в России (12-13 декабря, Нижний Новгород) [23]. Конференция была организована совместно Центром по изучению проблем религии и общества Института Европы РАН и нижегородскими вузами. Проблемно-исследовательское поле оказалось представлено следующими темами: контроверзы светского и религиозного в Революции 1917 г.; положение религиозных организаций и верующих в условиях 17-го года и пореволюционный период; влияние революции в России на мировую историю в XX и начале XXI вв., на процессы секуляризации общественной жизни и сознания людей. Во второй части конференции был проведен круглый стол «Старообрядчество: история, культура, современность», однако, предъявленная рядом докладчиков попытка осмысления места старообрядцев в революционных событиях 1917 г. не была актуализирована на общем фоне выступлений.

Свою лепту в дело коммеморации внесли региональные краеведческие сообщества «Нижегородский краевед»[43]и «Отчина»[44]. В плане публикационной активности можно выделить очередной выпуск сборника «Нижегородский краевед» (ред. Ф.А. Селезнёв), включающий блок материалов «К столетию революции 1917 года»[45], а также приуроченные к столетнему юбилею коллективный труд «Революция 1917 года и Нижегородская губерния»[46] и второе издание книги «Политические репрессии в Нижегородской области 1917-1953 гг.»[47]. В течение юбилейного года наблюдалось повышенное внимание краеведов к проблеме смены революционной топонимики в регионе[48].

В этой части нашего исследования пришло время предпринять попытку обозначить ключевые *научные и научно-популярные работы авторов из Нижнего Новгорода и Нижегородской области*, посвящённые теме Революции 1917 г., и опубликованные в юбилейный год. К ним относятся:

- Андрюхин В.И. Жернова революции. – Нижний Новгород: Литера, 2017. – 236

[43] Председатель общества – Ф.А. Селезнёв, д.и.н., профессор, заведующий Центром краеведческих исследований ИМОМИ ННГУ им. Н.И. Лобачевского, член Нижегородского отделения «Изборского клуба».

[44] Председатель общества – С.А. Смирнов, журналист, один из учредителей и член Совета НРО Общества «Двуглавый Орёл». Общество «Отчина» создано в 2012 г. при редакции газеты «Нижегородская правда» (одноименная авторская страница в газете с 2004 г.).

[45] Однако большая часть статей в этом разделе посвящена не собственно революции, но первым шагам советской власти. Такой подход был замечен и при проведении Краеведческих чтений в Балахне («Земли моей минувшая судьба: установление Советской власти в Балахнинском уезде как отклик на события Октября 1917 г.»), организованных Комитетом по делам архивов НО и госархивом г. Балахны в октябре месяце.

[46] Примечательно, что руководство «Отчины» при создании сборника обозначило его идеологию как государственно-патриотическую (https://vk.com/club96461433?w=wall-96461433_263).

[47] Оба сборника изданы под редакцией С.А. Смирнова. Подготовлены при поддержке Общества «Двуглавый Орёл».

[48] Истории переименования улиц и площадей Н.Новгорода после Октябрьской революции была посвящена лекция Ф.А. Селезнёва «Борьба вокруг переименования улиц Нижнего Новгорода в 1923 г.» в «Арсенале» (13 декабря). Освещение проблемы в информационном пространстве происходило преимущественно посредством интернет-ресурсов общества «Отчина»: в блоге С.А. Смирнова «Нижегородские тайны» (https://smiroslav.livejournal.com/), группах в социальной сети «ВКонтакте» («Отчина», «Площадь Крестовоздвиженская» и др.), а также в СМИ (например, http://dengoroda-nn.ru/s-yubileem/otdavaya-dan-istorii). Напомним, что С.А. Смирнов кроме прочего является также секретарем Общественной топонимической комиссии при областной организации Союза писателей.

с.

- Великая Октябрьская социалистическая революция: история и современность: сборник научно-популярных статей, посвященный 100-летию Великой Октябрьской социалистической революции. – Нижний Новгород: Фортуна, 2017. – 250 с.

- Маслов А.Н., Сапрыкина М.Г. Революционный держите pas, или как сыграли в юбилей 1917 года на Нижегородской земле // Революция-100: реконструкция юбилея / Под ред. Г.А. Бордюгова. – М.: АИРО-XXI, 2017. – С. 492-509.

- Медоваров М.В. Два урока революции // Дамаскин. Журнал Нижегородской духовной семинарии. – 2017. – № 1. – С. 4-6.

- Михнова Е.Е. Нижегородская епархия РПЦ в первые дни Февральской революции // Патриарх Сергий и церковно-государственные отношения в XX веке: трудный путь к сотрудничеству (Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием). – 2017. – С. 120-127.

- Потороев А.В. Арзамасский разлом. Революция и террор в русской провинции. – Нижний Новгород, 2017. – 302 с.

- Революция 1917 года и Нижегородская губерния / Под ред. С.А. Смирнова. – Нижний Новгород, 2017. – 248 с.

- Русская революция и современный мир: материалы Всероссийской научной конференции с международным участием (Нижний Новгород, 22-23 апреля 2017 г.). В 2 ч. – Нижний Новгород: Издательство НГМА, 2017. – 238 с.

- Сапон В.П. Воспоминания Александра Безыменского о солдатском восстании в Нижнем Новгороде в июле 1917 г. // Народ и власть: взаимодействие в истории и современность (сб. статей). – 2017. – С. 293-304.

- Сапон В.П. В ожидании третьего: нижегородские кадеты в конце октября – начале ноября 1917 г. // Либералы и революция (сб. материалов Всероссийской научной конференции). – 2017. – С. 349-358.

- Сапон В.П. Нижегородская губерния в 1916-1917 гг.: от «феврализма» к большевизму. – Нижний Новгород, 2017. – 310 с.[49]

- Сапон В.П. Нижегородская либеральная оппозиция накануне Февральской революции 1917 г. // Российская история. – 2017. – № 5. – С. 30-43.

- Сапон В.П., Данилова В.Н. Русская православная церковь в первые дни Февральской революции в освещении американских СМИ // Патриарх Сергий и церковно-государственные отношения в XX веке: трудный путь к сотрудничеству (Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием). – 2017. – С. 127-130.

- Сапон В.П. Февраль в Нижнем Новгороде: массы и элиты // Революция и современность (материалы научно-практической конференции). – 2017. – С. 104-107.

- Селезнёв Ф.А. Революция 1917 года в свете теории модернизации общества // Нижегородское образование. – 2017. – № 3. – С. 126-130.

- Селезнёв Ф.А. Революция 1917 года и борьба элит вокруг вопроса о сепаратном мире с Германией (1914-1918 гг.). – СПб.: Алетейя, 2017.

Ведущим в нашей области специалистом по истории революционного движения является д.и.н., профессор Мининского университета Владимир Петрович Сапон. Отмечая высокий уровень научной публикационной активности автора, дополнительно заметим, что в течение года В.П. Сапон наряду с другой деятельностью (в основном чтение публичных лекций и участие в ряде мероприятий в качестве эксперта) занимался также наполнением интернет-сообщества «Нижегородская губерния в эпоху войн и революций» в социальной сети «ВКонтакте» цифровыми материалами исторического, историографического и коммеморативного характера [24].

[49] Монография была опубликована под грифом нижегородского отделения РИО.

1 ноября состоялось очередное заседание так называемого *«Нижегородского экспертного клуба»,* традиционно проходившее в пресс-центре «MSHall»[50]. Тема дискуссии: «Октябрь 17-го в Нижнем Новгороде: уроки истории». Приглашённые в качестве докладчиков нижегородские учёные, обозреватели и журналисты оказались в целом солидарны в мнении, что «Октябрь» и «Февраль» – это фазы единого революционного процесса, – Революции 17-го года (часть экспертов – Революции с 1917 г. по 1922 г.). «Февраль» и «Октябрь» при этом представлялись (большинством) как акты смены власти элиты действиями контрэлиты[51]. На фоне обсуждаемого резонно прозвучала мысль о необходимости подготовки в настоящее время «национально мыслящей элиты в нормальных университетах, в том числе и в университетах Нижнего Новгорода» (О.А. Колобов). Неловко выглядели попытки «осовременивания» событий столетней давности, так, частью гостей был обсужден вопрос: «была бы или нет большевистская партия зарегистрирована в качестве иностранного агента?»

Заметим, что на практике далеко нередко при организации коммеморативных акций наблюдался низкий уровень освещения их в СМИ, информационном пространстве сети Интернет, а со стороны организаторов отмечалось минимальное информационное сопровождение. Вместе с тем некоторые события (преимущественно открытие тематических выставок и мероприятия архивной службы) получали отражение через призму телерадиовещания «Волги», «НН ТВ», ГТРК «Нижний Новгород», «Столицы Нижний». Достаточно широкое освещение получила юбилейная ноябрьская демонстрация КПРФ в Нижнем Новгороде, однако, безусловно, не мероприятия партии в целом. На общем фоне коммеморативной «инертности» новостных интернет-порталов и печатных СМИ отличилась «Ленинская Смена», подготовившая цикл статей, публикуемых в течение года, отражающих события 1917 года в губернии (в основном с опорой на периодику) в формате «день за днём»[52].

В течение юбилейного года социологический *мониторинг общественного мнения* на тему отношения жителей региона к революционным событиям 1917 г., насколько нам известно, не проводился. Однако в январе месяце телекомпания «Волга» в прямом эфире провела интерактивный опрос, по результатам которого оказалось, что 67% (2955 человек) нижегородцев, принявших участие в опросе, положительно оценивают революцию 1917 г. и считают её великим историческим событием, 21% (906) – отрицательно, воспринимая её как кровавый переворот, 8% (333) нижегородцев – неоднозначно, полагая, что «история рассудит», 4% (188) – никак, убеждённые, что всё в прошлом [25]. Примечателен тот факт, что в самом вопросе «Как Вы относитесь к революции 1917 г.?» нет деления на «Февраль» и

[50] «Нижегородский эксперт-клуб» создан по инициативе ИД «Биржа», «АПН – Нижний Новгород» и НИА «Нижний Новгород». Основная идея создания клуба – привлечение экспертного сообщества к обсуждению значимых для Нижегородского региона общественно-политических тем и информирование населения о сути происходящих в области процессов.

[51] Качественно строже остальных данная позиция оказалась выражена Ф.А. Селёзневым, д.и.н., проф. ННГУ им. Н.И. Лобачевского: «Революция – это смена элит. То есть, контрэлиты начинают внутри себя искать, кто займёт место старой элиты, кто получит власть. И именно это и стало причиной гражданской войны. Ведь кто объявил гражданскую войну? Это с одной стороны эсеры, с другой стороны большевики. То есть, одни революционеры против других. Под красным знаменем Каппель воевал и под красным знаменем – большевики. То есть, вот эта борьба внутри победившей контрэлиты за власть. То есть, за власть шла борьба, а не за собственность» (Цит. по опубликованной в сети стенограмме заседания: http://www.polit-nn.ru/?pt=analytics&view=single&id=4762).

[52] Цикл статей В. Мальцева: http://www.lensmena.ru/2017/09/3221154586669821114; http://www.lensmena.ru/ 2017/11/3211144555688741144 77/; http://www.lensmena.ru/2017/03/3322211111455884114/

«Октябрь», что в определённой степени сказалось на результатах опроса. Между тем 7 ноября на вопрос «Как вы оцениваете события октября 1917 для России?» отвечали также посетители портала «Newsroom24» (всего 916 человек), по итогам: 47,2% согласились с тем, что это была «Великая революция, изменившая ход истории страны в лучшую сторону»; 43,4% выбрали вариант «вооруженный переворот, принесший много горя и несчастий русскому народу»; 9,4% отнеслись к событию «нейтрально» [26].

Уже традиционным для последнего времени стал апрельский опрос о необходимости предать земле тело В.И. Ленина (ближе к 22 апреля – дню рождения Владимира Ильича), регулярно сопровождаемый «информационной шумихой», поднимаемой в СМИ. Спору между сторонниками и противниками перезахоронения В.И. Ленина, в частности, посвящена «Историческая тетрадь № 1», выпущенная в юбилейный год силами движения «Суть времени» [27]. 21 апреля телекомпания «Волга» провела свой опрос «Надо ли предать земле тело В.Ленина?», собравший, правда, меньшее число зрительских звонков по сравнению с январским (2451 против 4382) [28]. «Голос большинства» (57%) высказался за сохранение мавзолея с телом[53]. 2 ноября ТК «Волга» вновь провела голосование «Надо ли захоронить тело В.Ленина?», получив на этот раз 3915 звонков, – общий результат большинства оказался примерно на прежнем уровне [29]. Среди политических сил локальную акцию в защиту неприкосновенности мавзолея на Красной площади провело нижегородское отделение КПРФ совместно с городским отделением женсоюза «Надежда России» [30].

«Статусными» представителями левых сил на передний край главным образом выдвигалась созидательная сторона феномена «Великого Октября», отмечалось непреходящее значение революционных идей и последующих свершений.

Несмотря на то что действия НРО КПРФ в 2017 году опирались на изначально утверждённый план мероприятий, а одними из важнейших обозначились задачи актуализации феномена «Октября» и осуществления работы с населением на «фронтах» исторической памяти о Революции, привлечения сторонников из молодёжи (к 100-летию был объявлен юбилейный призыв в ряды КПРФ), подавляющее число акций в то же время носило ограниченный и локальный характер, не перерастая в массовые городские/областные практики (с привлечением широкой общественности). Вместе с тем коммунистам отводилась существенная роль в наполнении коммеморативного дискурса.

Критика контркоммеморативных действий официальной власти проходила по позициям от перипетий с ограничением шествия КПРФ в Нижнем Новгороде 7 ноября, переноса новостных программ отделения партии на местном ТВ до политики «замалчивания» юбилея в СМИ и введения запрета на проведения публичных мероприятий на Большой Покровской до отсутствия хоть какого-либо вменяемого комментария со стороны государственных лиц. Критике подверглись: настоящая социально-экономическая обстановка в стране (в сравнении с СССР), коммеморативная «инертность» власти к предстоящему в 2018-м юбилею М. Горького и напротив безусловная «отзывчивость» в отношении проекта мультимедийного парка «Россия – моя история».

В рамках реализации юбилейного плана стартовали тематические конкурсы, организованные КПРФ: школьных сочинений, детских рисунков и музейных экспозиций [31]; приуроченные к столетию «Октября» и направленные на сохранение у современной молодёжи интереса к советскому периоду истории.

[53] Примечательно, что согласно общероссийским опросам «ВЦИОМ» и «Левада-Центр» в юбилейный 2017 год эта цифра равнялась 31% (см. соответственно: https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116172; http://www.levada.ru/2017/04/19/vladimir-lenin/).

К памятной дате были приурочены областной турнир по шашкам (г. Павлово [32]) и турнир по шахматам в г. Вознесенск [33], туристический слёт молодёжи КПРФ (22-23 июля, г. Дзержинск) [34], собрания и митинги, субботники и автопробеги. В ходе торжественных мероприятий проходило вручение памятных наград ЦК КПРФ, приуроченных к 100-летию Великой Октябрьской социалистической революции. Продолжалось изучение состояния памятников В.И. Ленину и памятных мест советской эпохи, был осуществлён их ремонт и приведение в порядок (в том числе на областном уровне); совершенно справедливым прозвучало требование о восстановлении стелы нижегородским марксистам, находящейся на пересечении улиц Большой и Малой Покровской (проблема состояния городских памятников во всех отношениях актуализировалась накануне Чемпионата мира по футболу и грядущего увеличения туристического потока) [35].

25 октября в зале заседаний областного Законодательного собрания состоялась встреча представителей НРО КПРФ с делегацией ветеранов Коммунистической партии Китая[54]. Характер международной интеракции данного мероприятия предопределил повышенное внимание со стороны СМИ. Несколько ранее (с 12 по 16 октября) первый секретарь Комитета НРО КПРФ Владислав Егоров представлял КПРФ на Всемирном социалистическом форуме в Пекине.

Свою роль в деле коммеморации сыграла совместная деятельность НРО КПРФ с Нижегородским коммунистическим университетом политического руководства и представителями местного отделения РУСО (Российские ученые социалистической ориентации). К этому относим выпуск юбилейных сборников статей (основной – «Великая Октябрьская социалистическая революция: история и современность» [36]) и организацию тематических круглых столов различного уровня. Между тем более широкая по охвату пропаганда велась на страницах печатного органа регионального отделения партии (газетный тираж в среднем равнялся 150-200 тысячам экземпляров).

Менее заметное место (в силу возможностей и ресурсов) на мемориальном поле заняла нижегородская ячейка «Сути времени», хоть и не проводившая массовые мероприятия, подобно лекциям и конференциям под эгидой С.Е. Кургиняна, но подробно освещавшая «центральные» акции «СВ» по стране в целом, а также в Нижнем Новгороде. Информационное сопровождение и пропаганда проходили по каналам Информационного агентства «Красная Весна» (главный рупор движения), в соцсетях, на страницах личных профилей и в блогах активистов.

Наконец, отметим, что периодически звучащий на различных площадках «левых» лозунг «Вернуть 7 ноября статус государственного праздника!», а тем более нерабочего праздничного дня на сегодняшний момент представляется крайне эфемерным. В пользу этого свидетельствует вся политика памяти представителей официальной власти постсоветских десятилетий[55].

Характерно, что 2018-й полон юбилейных дат, памятных и важных левому движению: 200 лет со дня рождения Карла Маркса, 100 лет РККА, Ленинскому комсомолу и др. Вкупе с этим сохраняется весьма симптоматичной неформальная «конкуренция юбилеев», проявляющаяся наиболее рельефно в непрофессиональном дискурсе. В этом плане

[54] В состав китайской делегации вошли представители второго поколения революционного правительства Китая, занимавшие ответственные посты в правительстве страны и ее вооруженных силах. В Нижний Новгород гости из Китая прибыли из Москвы, как в город с богатыми революционными традициями (http://www.kompas-rf.ru/2017/10/2339/).

[55] Подробнее см., например: Малинова О.Ю. Актуальное прошлое: Символическая политика властвующей элиты и дилеммы российской идентичности / О.Ю. Малинова. – М.: Политическая энциклопедия, 2015. – 207 с.

иллюстрационно выглядят как попытки противопоставить 150-летие со дня рождения М. Горького и 100-летие со дня рождения А.И. Солженицына, так и смысловые привязки этих дат, а точнее тех идей и образов, идентифицируемых различными акторами с юбилярами, вместе со столетием 1917 г. и последующим прошлым. Вместе с тем ближайшие годы будут ознаменованы датами, связанными с эпизодами и процессами, относящимися к периоду Гражданской войны. Практика коммеморации, в частности, коснётся следующих исторических событий и феноменов: подписание Брестского мира, обозначившего выход Советской России из Первой мировой войны; военная интервенция государств Запада и Востока; феномен «террора» и расстрел царской семьи; а также др. В этом смысле коммеморативный дискурс, обращенный к 1917 г., при желании может быть последовательно развит в информационно-пропагандистской деятельности, прикладной работе акторов. В то же время в целом на мемориальном поле стоит ожидать существенные диспропорции в юбилейных «памятованиях». Свою роль здесь сыграет и позиция представителей государственной власти, выражающая официальную оценку историческим процессам и феноменам, событиям и личностям, заключающуюся в повышении символического статуса одних и, напротив, понижении коммеморативной «репутации» других. Так или иначе открытым остаётся вопрос: в какой мере соперничающие нарративы будут способствовать/воспрепятствовать осознанию актуальных смыслов Революции(й) 1917 г. в современном обществе?

Список литературы

1. Малинова О.Ю. Доклад на тему «Итоги переосмысления «мифа основания» СССР в официальном историческом нарративе РФ» [Электронный ресурс] // Выступление на международной научной конференции «XIII Малые Банные чтения» (Санкт-Петербург, 29 апреля 2017 г.). URL: https://www.youtube.com/watch?v=4isr__0nB74 (дата обращения: 20.06.17).

2. Распоряжение Президента Российской Федерации от 19.12.2016 г. № 412-рп «О подготовке и проведении мероприятий, посвященных 100-летию революции 1917 года в России» [Электронный ресурс] // Официальное интернет-представительство Президента России. URL: http://www.kremlin.ru/acts/bank/41498 (дата обращения: 12.03.17).

3. «Революционные события 1917 г. в историко-документальном наследии Нижегородской области» [Электронный ресурс] // Официальный сайт Государственной архивной службы Нижегородской области. URL: http://www.archiv.nnov.ru/?id=9512 (дата обращения: 30.11.17).

4. «Россия на историческом повороте…» (к 100-летию Февральской революции 1917 г.) [Электронный ресурс] // Официальный сайт ГАСНО. URL: http://www.archiv.nnov.ru/?id=8480 (дата обращения: 25.08.17).

5. «Октябрьская революция в г. Н. Новгороде» [Электронный ресурс] // Официальный сайт ГАСНО. URL: http://www.archiv.nnov.ru/?id=8725 (дата обращения: 25.08.17).

6. «История края — история России. Балахна и Балахнинский рабочий район в период революции и первые годы Советской власти» [Электронный ресурс] // Официальный сайт ГАСНО. URL: http://www.archiv.nnov.ru/?id=9372 (дата обращения: 25.10.17).

7. Руководитель Комитета по делам архивов региона Борис Пудалов - гость «Открытой студии» [Электронный ресурс] // ВестиНН. URL: http://vestinn.ru/news/society/83317/ (дата обращения: 18.11.17).

8. О событиях Октября 1917 года в Нижнем Новгороде - в «Открытой студии» [Электронный ресурс] // ВестиНН. URL: http://vestinn.ru/news/society/83390/ (дата обращения: 18.11.17).

9. Маслов А.Н. Революционный держите pas, или как сыграли в юбилей 1917 года на Нижегородской земле / А.Н. Маслов, М.Г. Сапрыкина // Революция-100: реконструкция юбилея / Под ред. Г.А. Бордюгова. М.: АИРО-XXI, 2017. С. 492-509.

10. «Красная Атлантида» (к 100-летию русских революций) [Электронный ресурс] // Официальный сайт Нижегородского государственного художественного музея. URL: http://artmuseumnn.ru/vystavki/atlantida/ (дата обращения: 20.12.17).

11. «Октябрь 100. Полноцвет» [Электронный ресурс] // Официальный сайт Нижегородского государственного выставочного комплекса. URL: http://www.ngvk.ru/news/2017/11/10/1893/ (дата обращения: 12.12.17).

12. Встреча Китайской дружественной делегации [Электронный ресурс] // Официальный сайт Государственного музея А.М. Горького. URL: http://museumgorkogo.ru/news/2017/10/25/1926/ (дата обращения: 30.11.17).

13. В Музее ННГУ открылась выставка «Рождённый Октябрём», приуроченная к 100-летию Октябрьской революции [Электронный ресурс] // Интернет-сообщество «Музей Университета Лобачевского» в социальной сети «ВКонтакте». URL: https://vk.com/museum_unn?w=wall-113850301_165 (дата обращения: 30.11.17).

14. Молодежное отделение Российского исторического общества провело игру «В вихре Революции» в студенческом лагере «Заря» [Электронный ресурс] // Сайт ИМОМИ ННГУ. URL: http://www.imomi.unn.ru/about/press-tsentr/news/1217-molodezhnoe-otdelenie-rossijskogo-istoricheskogo-obshchestva-provelo-igru-v-vikhre-revolyutsii-v-studencheskom-lagere-zarya (дата обращения: 23.08.17).

15. Квест «1917» [Электронный ресурс] // Интернет-сообщество «Квест «1917»» в социальной сети «ВКонтакте». URL: https://vk.com/kvest1917 (дата обращения: 29.10.17).

16. Историю оживили в нижегородском Парке Победы [Электронный ресурс] // ННТВ. URL: http://nntv.tv/?id=150966 (дата обращения: 14.11.17).

17. Капсулу времени открыли в нижегородской школе [Электронный ресурс] // NN.RU. URL: https://www.nn.ru/news/more/kapsulu_vremeni_otkryli_v_nizhegorodskoy_shkole/ 51161331/ (дата обращения: 10.10.17).

18. Капсулу времени извлекли в Семенове [Электронный ресурс] // NN.RU. URL: https://www.nn.ru/news/more/kapsulu_vremeni_izvlekli_v_semenove/51450031/ (дата обращения: 18.11.17).

19. «Обещаем сделать всё для победы программы КПСС». Завещание «людям будущего» вскрыли на Бору [Электронный ресурс] // NN.RU. URL: https://www.nn.ru/news/more/obeschaem_sdelat_vse_dlya_pobedy_programmy_kpss_zaveschanie_lyudyam_buduschego_vskryli_na_boru/51462931/ (дата обращения: 10.11.17).

20. «В феврале 1917-го мы в порыве негодования подожгли свой собственный дом» [Электронный ресурс] // Ведомости Нижегородской митрополии. 2017. № 21. URL: http://nne.ru/v-fevrale-1917-go-my-v-poryve-negodovaniya-podozhgli-svoj-sobstvennyj-dom/ (дата обращения: 30.12.17).

21. В Нижегородской академии МВД России прошел круглый стол «Русские религиозные философы – о русской смуте» [Электронный ресурс] // Официальный сайт Нижегородской митрополии. URL: http://nne.ru/news/v-nizhegorodskoj-akademii-mvd-rf-proshel-kruglyj-stol-russkie-religioznye-filosofy-o-russkoj-smute/ (дата обращения: 10.12.17).

22. В Нижнем Новгороде состоялись парламентские встречи [Электронный ресурс] // Официальный сайт Нижегородской митрополии. URL: http://nne.ru/news/v-nizhnem-novgorode-sostoyalis-parlamentskie-vstrechi/ (дата обращения: 10.12.17).

23. Программа Всероссийской научно-практической конференции «Реформация – Революция в социально-культурной динамике: pro et contra» (12-13 декабря, Нижний Новгород) [Электронный ресурс] // Сайт Центра религиоведческих исследований «ReligioPolis». URL: http://religiopolis.org/documents/12065-programma.html (дата обращения: 25.12.17).

24. Нижегородская губерния в эпоху войн и революций [Электронный ресурс] // Интернет-сообщество «Нижегородская губерния в эпоху войн и революций» в социальной сети «ВКонтакте». URL: https://vk.com/club120428928 (дата обращения: 25.12.17).

25. «Как Вы относитесь к революции 1917 г.?» [Электронный ресурс] // ВолгаТВ. URL: https://www.volga-tv.ru/voting/vote_5487/ (дата обращения: 14.05.17).

26. Большинство читателей NewsRoom24 положительно оценивают события Октября 1917 года [Электронный ресурс] // NewsRoom24. URL: http://newsroom24.ru/news/zhizn/161251/?sphrase_id=189795 (дата обращения: 14.12.17).

27. Горячая точка на Красной площади / Под ред. С.Е. Кургиняна // Исторические тетради. Тетрадь № 1. М.: МОФ ЭТЦ, 2017. 64 с.

28. «Надо ли предать земле тело В. Ленина?» [Электронный ресурс] // ВолгаТВ. URL: https://www.volga-tv.ru/voting/vote_5665/ (дата обращения: 23.04.17).

29. «Надо ли захоронить тело В. Ленина?» [Электронный ресурс] // ВолгаТВ. URL: https://www.volga-tv.ru/voting/vote_6062/ (дата обращения: 05.11.17).

30. Автозаводские коммунисты провели пикет за сохранение Мавзолея [Электронный ресурс] // Сайт Нижегородского регионального отделения КПРФ. URL: http://www.kompas-rf.ru/2017/11/2584/ (дата обращения: 20.12.17).

31. КПРФ наградило победителей конкурса, приуроченного к 100-летию Октября [Электронный ресурс] // Сайт НРО КПРФ. URL: http://www.kompas-rf.ru/2017/12/2920/ (дата обращения: 25.12.17).

32. В Павлово состоялся турнир по шашкам, приуроченный к 100-летию Октября [Электронный ресурс] // Сайт НРО КПРФ. URL: http://www.kompas-rf.ru/2017/11/2570/ (дата обращения: 25.12.17).

33. В Вознесенске прошел шахматный турнир, приуроченный к 100-летию Октября [Электронный ресурс] // Сайт НРО КПРФ. URL: http://www.kompas-rf.ru/2017/12/2838/ (дата обращения: 25.12.17).

34. Молодые коммунисты провели турслёт в честь 100-летия Великого Октября [Электронный ресурс] // Сайт НРО КПРФ. URL: http://www.kompas-rf.ru/2017/07/1955/ (дата обращения: 25.12.17).

35. КПРФ требует восстановить стелу нижегородским марксистам [Электронный ресурс] // Сайт НРО КПРФ. URL: http://www.kompas-rf.ru/2017/10/2282/ (дата обращения: 25.12.17).

36. Нижегородские коммунисты делятся революционным опытом [Электронный ресурс] // Сайт НРО КПРФ. URL: http://www.kompas-rf.ru/2017/04/1245/ (дата обращения: 25.12.17).

The commemoration of the centenary of the 1917 revolution(s) in Nizhny Novgorod: the analysis of the practices of key actors

R.Y. Zverev, V.A. Slesarchuk

National Research Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod

Abstract: The article attempts to analyze the commemorative practices of key regional actors on the centennial of the revolutionary events of 1917. The scientific community and Nizhny Novgorod archives, museum-exhibition complexes and libraries, the Nizhny Novgorod Metropolis of the Russian Orthodox Church and the left-wing forces are considered as main commemorants. At the same time, the focus of the authors was the activities of the regional media (mainly monitoring of public opinion). The article presents the key scientific and popular research papers by authors from Nizhny Novgorod and the Nizhny Novgorod region, devoted to the theme of the Revolution of 1917 and published in 2017.

Keywords: commemoration, the centennial of the October and February revolutions, the jubilee of the revolutionary events of 1917 in Nizhny Novgorod, the regional archives and the scientific community, the ROC and the left forces, museum-exhibition complexes and libraries.

Об авторах

1. Зверев Роман Юрьевич - магистрант 2 года обучения, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, направление «История»;

2. Слесарчук Владислав Алексеевич - магистрант 2 года обучения, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, направление «История».

УДК 94(47)

Члены Дома Романовых в политике советского государства (октябрь 1917 – январь 1919): вопрос о соотношении и роли центральных и местных властей

©2018 г. М.А. Князев
Нижегородский госуниверситет им. Н.И. Лобачевского
kn.mark.nn@mail.ru

В настоящей статье анализируется вопрос о причинах гибели 18 членов Российского Императорского Дома в 1918–1919 гг. с точки зрения соотношения и роли центральных и местных советских властей в решении судеб Романовых после Октябрьской революции. На основании изучения источников делается вывод о решающей роли центра в гибели Романовых.

Ключевые слова: Российский Императорский Дом, СНК, ВЦИК, Петроградский ВРК, В. И. Ленин, Я. М. Свердлов, Г. Е. Зиновьев, М. С. Урицкий, А. Г. Белобородов, Ф. И. Голощекин.

Нынешний 2018-й год ознаменован большим количеством различных юбилеев, причем большинство их связано с событиями российской истории столетней давности: образование РСФСР и первая советская конституция, появление Красной Армии и начало Гражданской войны.... В этом юбилейном году мы вспоминаем и о трагедии вековой давности – в 1918–1919 гг. на территории России от рук новых властей погибли 18 членов Российского Императорского Дома: в их числе царь Николай II и его семья, его брат великий князь Михаил Александрович, а также другие царственные родственники.

Убийство Романовых – что это было: случайность, «революционная необходимость» или целенаправленное уничтожение? На этом вопросе сломано уже немало копий; уже не один десяток лет следователи и юристы, историки и журналисты пытаются найти ответ на тот самый вопрос: **кто дал приказ в июле 1918 г. на уничтожение царской семьи – центр (читай Ленин) или Уральский областной совет?**

За последние сто лет почти никто так и не смог дать четкого аргументированного ответа на этот вопрос, поэтому проблема так и остается открытой. Одни считают, что гибель семьи – прямой приказ центра [1, с. 30], другие – самоуправство местных большевиков [2, с. 114].

Однако, по нашему мнению, такая постановка вопроса в корне ошибочна, причем по нескольким причинам.

Во-первых, говорить, кто дал «приказ» можно лишь при наличии соответствующего документа, но «приказ» по состоянию на сегодняшний день так и не найден, следовательно, можно лишь говорить cui prodest?

Во-вторых, почему решение судьбы всех Романовых сводят только к гибели царской семьи? Из этой ошибки следует и другая: установив, по чьей воле погиб царь и его семья, исследователь автоматически переносит данный вывод и на других Романовых. На наш взгляд, именно через установление целей и характера политики власти по отношению ко всем Романовым, можно приблизиться к решению проблемы, кто стоял за убийством царской семьи.

И, наконец, в-третьих, почему именно Ленину приписывается единоличное решение или приказ на уничтожение Романовых? Возможно, это связано с тем, что в течение десятилетий безапелляционно утверждалась главенствующая роль Ленина в партии и государстве, следовательно, без него вопрос такой важности не мог быть решен. Может быть, такое стремление отдельных исследователей поставить Ильичу в вину страшное екатеринбургское злодеяние вызвано «обратной реакцией» на повсеместно насаждаемый миф о «добром дедушке Ленине»? В любом случае мы должны стараться максимально отходить от сложившихся стереотипов и изучать, анализировать именно источники, а не чьи-либо умозрительные выводы и предположения.

Таким образом, мы считаем, что выяснение причин гибели членов Императорского Дома невозможно без установления целей и характера политики советской власти по отношению к бывшим членам фамилии. Именно в установлении вертикали власти в решении судеб Романовых, на наш взгляд, лежит ключ к решению их судеб после Октябрьской революции.

25 октября (7 ноября) 1917 г. в России произошла Октябрьская революция: свергнув Временное Правительство А. Ф. Керенского, к власти пришли большевики во главе с В. И. Ульяновым-Лениным. Смена власти в стране, естественно, не могла не отразиться и на судьбах Романовых: уже в первые дни после революции Петроградский военно-революционный комитет (центр, руководивший большевистским переворотом в столице) направил своего представителя, комиссара Э. К. Дрезена в Тобольск [3, т. 1, с. 123], где в то время находился Николай II с семьей, чтобы проверить правдивость слухов о побеге бывшего царя.

13 (26) ноября 1917 г. на заседании Петроградского ВРК обсуждался вопрос о переводе проживавшего в Петрограде великого князя Михаила Александровича «в Финляндию или Гатчину». В итоге было принято решение о заключении князя под домашний арест в Гатчину [3, т. 2, с. 466].

21 ноября (4 декабря) Петроградский ВРК предписал Севастопольскому ВРК арестовать великого князя Николая Николаевича и «других контрреволюционеров», находящихся в Крыму [3, т. 3, с. 241].

По факту аресту был подвергнут и дядя царя, великий князь Павел Александрович – 12 (25) ноября по постановлению Петроградского ВРК великому князю предписывалось покинуть Петроград и переехать в собственный дом в Царском Селе, причем также конфисковался и его личный автомобиль [3, т. 2, с. 450]. Точно так же подверглось конфискации имущество и арестованного в Крыму великого князя Николая Николаевича: постановлением ВРК от 29 ноября (12 декабря) члену ВЦИК Д. Г. Евсееву поручалось «провести обыск, выемку вещественных доказательств, и, в зависимости от результатов обыска, произвести арест в доме великого князя Николая Николаевича», а предписанием от 3 (16) декабря указывалось передать найденные ценности в Государственный банк [3, т. 3, с. 468, 538].

Нельзя не обратить внимание, что в первые месяцы советской власти решением судеб Романовых занимается именно **Петроградский ВРК**, формально являющийся отделением **ВЦИК**а, который в свою очередь возглавляет **Я. М. Свердлов**. Таким образом, мы можем выявить некие «элементы» властной вертикали в решении судеб членов династии: ответственным органом является не СНК (В. И. Ленин), а именно ВЦИК (Я. М. Свердлов).

7 декабря 1917 г. Петроградский ВРК прекратил свое существование (причиной этого стали трения между ВРК, ВЦИК и СНК в вопросе разделения властных полномочий в столице) – его сменила **Всероссийская Чрезвычайная Комиссия** (ВЧК), председателем которой стал **Ф. Э. Дзержинский** [4]. Означало ли это, что формальный контроль над Романовыми теперь переходил в его руки? Скорее всего, нет: «курировать» Романовых так и продолжал Свердлов, причем этот контроль он осуществлял как сам лично (см. ниже о «миссии Яковлева»), так и через (если так можно выразиться) «доверенных лиц» – председателя Петросовета **Г. Е. Зиновьева** и председателя Петроградской ЧК **М. С. Урицкого.**

В марте 1918 года в связи с переездом центрального правительства – СНК – в Москву в Петрограде был образован Совет комиссаров Петроградской трудовой коммуны во главе с Г. Зиновьевым. По факту именно Петроградская коммуна, а точнее Зиновьев и Урицкий в марте 1918 г. будет вершить судьбы Романовых: 12 марта в Пермь будет выслан великий князь Михаил Александрович, а согласно декрету СК ПТК от 26 марта другие члены Императорского Дома будут подвергнуты высылке в **Вологодскую** (великие князья Николай и Георгий Михайловичи, Дмитрий Константинович), **Вятскую** (великий князь Сергей Михайлович, князья

Илл. 1. Председатель ВЦИК Я. М. Свердлов

императорской крови Иоанн, Игорь и Константин Константиновичи, князь Владимир Палей) и **Пермскую губернии**.

Мы уже говорили выше, что политика первых месяцев советской власти была направлена на усиление контроля над Романовыми. Как же в таком случае можно объяснить решение Петроградской коммуны выслать князей в три разных губернии? Ведь в таком случае осуществлять наблюдение за членами фамилии было бы сложнее. Что это – недальновидность властей или определенный продуманный план?

Илл. 2. Председатель СНК Союза Коммун Северной области Г. Е. Зиновьев

29 апреля 1918 г. был образован **Союз Коммун Северной области** – в состав нового административно-территориального образования вошли Петроградская, Псковская, Новгородская, Олонецкая, Архангельская и **Вологодская губернии** [5, с. 652].

Илл. 3. Председатель Петроградской ЧК М. С. Урицкий

Таким образом, распределение Романовых по трем разным областям нельзя считать случайным, как это может показаться на первый взгляд. Более того, здесь проглядывается определенная логика. В конце апреля 1918 г. в стране условно формируется два центра, ответственных за решение судеб Романовых: в Петрограде (Зиновьев – Урицкий; формально они контролируют великих князей в Вологде) и на Урале (Белобородов – Голощекин; они «курируют» членов Дома в Перми, Вятке и Екатеринбурге).

В конце апреля Свердлов поручил комиссару ВЦИК **В.В. Яковлеву** (настоящее имя К. Р. Мячин) перевезти бывшего императора Николая II и его семью из Тобольска в Екатеринбург. «Миссия Яковлева» в то время наделала много шума (комиссара пытались обвинить в попытках увезти царскую семью за границу), тем не менее, цель была достигнута: в конце апреля царь, царица и одна из их дочерей были доставлены в Екатеринбург, а в конце мая туда прибыли и остальные члены семьи.

В данном случае весьма важны два обстоятельства. Первое – Екатеринбург еще с революции 1905–1907 гг. был своеобразной «вотчиной» Свердлова: именно там он организовал антиправительственные боевые отряды, возглавлял местные советы, иными словами, его влияние на Урале было высоким [6]. Второе – Екатеринбург в то время (апрель 1918 г.) был административным центром **Уральской области**, которая в свою очередь включала в себя Уфимскую, часть Оренбургской, **Вятскую и Пермскую губернии**. Формальным главой Уральской области был председатель исполкома Уралоблсовета **А.Г. Белобородов,** а также важную роль в управлении Уралом играл друг Свердлова, военный комиссар **Ф. И. Голощекин** (в октябре 1917 г. – член Петроградского ВРК) [5, с. 652].

Но перед кем ответственны Зиновьев и Белобородов? Перед Лениным или Свердловым? Следовательно, кто из них вероятнее всего мог дать указ на уничтожение Романовых?

Чаще всего ответ на этот вопрос однозначен – Ленин желал уничтожения всех Романовых. Но имеем ли мы хотя какие-либо подтверждения этому? Сторонники этой версии приводят слова Ленина, сказанные им еще в 1911 г., что в России нужно «отрубить головы по меньшей мере сотне Романовых» [8, с. 17]. Но эти слова (причем с яркой эмоциональной окраской) еще не могут служить подтверждением, к тому же после этого высказывания прошло уже 7 лет. Но есть ли источники, которые могут прояснить позицию Ленина по отношению к решению судеб Романовых?

16 (29) января 1918 года на заседании Совнаркома был поднят вопрос «О передаче Николая Романова в Петроград для предания его суду» – по нему принято решение: «Поручить Н. Алексееву представить в Совет Народных Комиссаров к среде все резолюции Крестьянского съезда по этому вопросу» [9, с. 127].

20 февраля 1918 г. на заседании СНК постановили: «Поручить комиссару юстиции и двум представителям крестьянского съезда подготовить следственный материал по делу Николая Романова. Вопрос о перевозке Николая

Илл. 4. Председатель Уральского областного совета А. Г. Белобородов

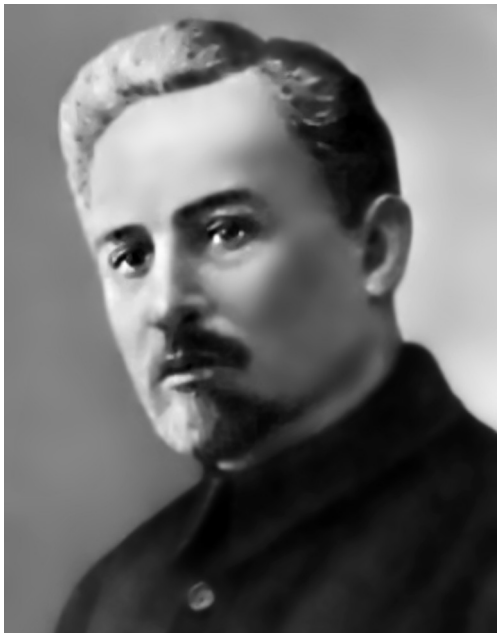
Романова отложить до пересмотра этого вопроса в Совнаркоме. Место суда не предуказывать пока» [10, с. 144].

Во второй половине июня 1918 г., по воспоминаниям Троцкого, Ленин был убежден, что над царем нужен «всенародный суд», хотя сетовал на то, что «времени может не хватить» [10, с. 299].

Таким образом, Ленин как председатель Совнаркома, по крайней мере, начиная с января 1918 г. придерживался идеи суда над царем: мы не обладаем данными, которые свидетельствовали бы о том, что в июле 1918 г. вождь изменил свою позицию по этому вопросу.

16 июля 1917 г. в 21 час 22 минуты в Москве была получена телеграмма от уральских большевиков: «В Москву Кремль Свердлову **копия Ленину**. Из Екатеринбурга по прямому проводу передают следующее: сообщите в Москву, что условленного с Филипповым суда по военным обстоятельствам не терпит отлагательства, ждать не можем. **Если ваши мнения противоположны**, сейчас же вне всякой очереди сообщите. **Голощекин**, Сафаров. Снеситесь по этому поводу сами с Екатеринбургом. **Зиновьев**» [11] (выделено нами – К. М.).

Некоторые исследователи считают эту телеграмму доказательством приказа Ленина на уничтожение Царской Семьи [1; 12]. Но вдумаемся в текст телеграммы. Главный ее получатель – Свердлов, а ее копия – для Ленина, при этом послана она через Петроград (Зиновьев). Обращает на себя внимание формулировка «условленного с Филипповым суда … не терпит отлагательства». Филипп – партийная кличка Голощекина. Ключевое слово – суд, следовательно, Ленин, сторонник идеи юридического суда над царем, вынес бы из текста послания, что необходимо ускорить процесс организации суда. Но в том-то и дело, что суд «условленный» - с кем? В начале июля 1918 г. Голощекин приезжал в Москву и временно жил на квартире у Свердлова – быть может, в это время они и условились о «суде», читай «расстрел» - не здесь ли скрытая санкция Свердлова на убийство Царской Семьи? Ведь Свердлов, судя по всему, не ответил на телеграмму, следовательно, был согласен, что «суд» не терпит отлагательства? Интересно, что условная телеграмма для Свердлова пришла именно через Петроград и лично Зиновьева – не это ли доказательство, что именно председатель ВЦИК руководит, курирует два территориальных центра сосредоточения Романовых – «петроградский» и «уральский»?



Илл. 5. Военный комиссар Уралоблсовета Ф. И. Голощекин

Поэтому почти одновременная гибель других Романовых на Урале в июне–июле 1918 г. (Михаила Александровича в Перми, Сергея Михайловича, Елизаветы Федоровны, Владимира Палей и братьев Константиновичей в Алапаевске, куда они были переведены из Вятки) разрушает миф о «самоуправстве уральских большевиков»: если была дана негласная санкция на екатеринбургское убийство, следовательно, она была дана и на пермское, и на алапаевское злодеяния.

То же самое «самоуправство» можно увидеть в убийстве четырех великих князей (Павла Александровича, Дмитрия Константиновича, Николая и Георгия Михайловичей) в Петрограде в январе 1919 г. Известен факт, что М. Горький ходатайствовал перед Лениным за освобождение князей и, в конце концов, председатель СНК дал Горькому бумагу, согласно которой освобождал из-под заключения великих князей [13, с. 65]. Писатель должен был привезти это распоряжение в Петроград, однако в тот день, когда Горький приехал в город, князья были расстреляны по приказу местной ЧК. Вряд ли в Петрограде не знали о том, что указ об освобождении князей был подписан Лениным.

Но кто же мог дать такой приказ? По Петрограду в то время поползли слухи о том, что убийство великих князей – дело рук Зиновьева. Но нужно ли было Зиновьеву это преступление – ведь оно по факту выглядело как противление Москве, конфронтация с Лениным? Мы предполагаем, что как за убийствами Романовых на Урале, так и в уничтожении членов Императорского Дома в Петрограде стоял Свердлов.

Но для чего же эти убийства были нужны Свердлову? Не исключено, что здесь мог играть роль политический фактор – желание молодого, амбициозного Свердлова потеснить с политической арены фактического лидера государства Ленина. Безсудные убийства Романовых, особенно же петроградское злодеяние сильно ударяло по авторитету Ленина, но не Свердлова, который оставался в тени.

Подведем итоги. Политика советской власти по отношению к членам Императорского Дома в 1917–1919 гг. была направлена на установление полного контроля за Романовыми: это проявилось в формировании условно двух территориальных центров, где были сосредоточены члены фамилии – в Петрограде и Екатеринбурге. Главный контроль за Романовыми находился в Москве (председатель ВЦИК Я. М. Свердлов), но Романовы, рассредоточенные по территории России, формально были подчинены двум центрам – в Петрограде (председатель СК СО Г.Е. Зиновьев и председатель Петроградской ЧК М.С. Урицкий) и в Екатеринбурге (председатель исполкома Уралоблсовета А.Г. Белобородов и военный комиссар Ф.И. Голощекин). Такое построение «властной вертикали» в решении судеб членов Дома Романовых, с одной стороны, позволяло центру сохранить свою видимую «непричастность» к решению судеб членов фамилии, с другой стороны, возлагало всю ответственность за гибель Романовых на местную власть, которая сама санкционировала эти убийства. Учитывая же фактор политической конкуренции и, соответственно, борьбы за власть между Лениным и Свердловым, логично предположить, что и гибель членов Императорского Дома в 1918–1919 гг. была вызвана не желанием отдельных членов руководства страны «уничтожить» Романовых, а использовать эти преступления для вполне определенных политических целей.

Список литературы

1. Плотников С. Ф. Правда истории. Гибель Царской Семьи. – Екатеринбург: Свердловская региональная общественная организация «За духовность и нравственность», 2003. – 527 с.

2. Быков П. М. Последние дни Романовых / Под ред. А. Таняева. – Свердловск: Уралкнига, 1926. – 129 с.

3. Петроградский военно-революционный комитет. Документы и материалы в трех томах. — М.: Наука, 1966-1967.

4. Леонов С. В. Роспуск Петроградского ВРК и создание ВЧК в 1917 г. // Вопросы истории. – №11. – 2013. – С. 38-52.

5. Северная Коммуна [Текст] // Советская историческая энциклопедия; под ред. Е. М. Жукова. — М.: Советская энциклопедия, 1973—1982. – Т. 12. – С. 652-653.

6. Свердлова К. Т. Яков Михайлович Свердлов [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://web.archive.org/web/20120603142447/http://politazbuka.ru:80/biblioteka/115-texts/435-sverdlova-k-t-yakov-mihailovich-sverdlov.html#1_5 (дата обращения: 17.04.2018).

7. Уральская область [Текст] // Гражданская война и военная интервенция в СССР. Энциклопедия; под ред. С. С. Хромова. – М.: Советская энциклопедия, 1983. – С. 615.

8. Ленин В. И. Полное собрание сочинений. Т. 21. С. 17.

9. Цит. по: Буранов Ю. А., Хрусталев В. М. Убийцы царя. Уничтожение династии. – М.: ТЕРРА, 1997.

10. Иоффе Г. З. Революция и судьба Романовых / Г. З. Иоффе. – М.: Республика, 1992.

11. Иоффе Г. З. «Филиппов суд». По чьему распоряжению была расстреляна Царская Семья [Электронный ресурс] // Родина, 2010. №8. Режим доступа: https://www.nkj.ru/archive/articles/18458/ (дата обращения: 17.04.2018)

12. Радзинский Э. С. Последний царь Николай II. Жизнь и смерть. М.: Эксмо, 2005.

13. Манухин И. Воспоминания о 1917-1918 гг. (фрагмент) // Красный террор в Петрограде / составл., предисл., комментарии д. и. н. С. В. Волкова. – М.: Айрис-пресс, 2011. С. 54-66.

Members of the Romanov Dynasty in the politics of the Soviet State (October 1917 – January 1919): the question about the relationship and roles of central and local authorities

M. A. Knyazev

Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod

Abstract: This article analyzes the causes of death of 18 members of the Russian Imperial House in 1918-1919 from the point of view of the correlation and the role of Central and local Soviet authorities in deciding the fate of the Romanovs after the October revolution. Based on the study of the sources, the conclusion is made about the decisive role of the center in the death of the Romanovs.

Keywords: the Russian Imperial House, the CPC, The all-Russian Central Executive Committee, the Petrograd military revolutionary Committee, V. I. Lenin, Y. M. Sverdlov, G. E. Zinoviev, M. S. Uritsky, A. G. Beloborodov, F. I. Goloshchekin.

Об авторе

Князев Марк Андреевич - студент 4 курса, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, направление «История».

УДК 93

Л.Д. Троцкий и репрезентация его образа в художественном кинематографе СССР

©2018 г. В.А. Слесарчук
Нижегородский госуниверситет им. Н.И. Лобачевского
stalker7503@yandex.ru

Статья посвящена анализу образа Л.Д. Троцкого, создаваемого средствами художественного кинематографа СССР с середины 1920-х по конец 1980-х гг. Анализ конкретных кадров позволяет проследить некоторые специфические черты, иногда использовавшиеся для усиления выразительности образа. Делается вывод об использовании фигуры Л.Д. Троцкого в противопоставлении, прежде всего, персонажу В.И. Ленина.

Ключевые слова: Л.Д. Троцкий, кинематограф СССР, пропаганда, визуальная антропология.

Со второй половины 80-х годов отечественные историки не раз обращались к рассмотрению советского киноискусства как своего рода "альтернативного" источника по истории СССР, репрезентующего колебания «генеральной линии партии» в вопросах идеологии, изменения в тенденциях общественно-политического развития. Наиболее примечательны на сегодняшний день в этой сфере работы Е.В. Волкова, А.С. Орловой, А.Г. Колесниковой [1]. Большой вклад в развитие темы сделан В. Михайлиным, который интерпретирует кино СССР, в том числе, и как художественный текст, нацеленный на социальную критику советской современности, своеобразное "зеркало", идеально отражающее и кризисные моменты советского общества [2]. Отдельно была освещена тема репрезентации образов советских вождей [3].

Лев Давыдович Троцкий – фигура, которая в советском художественном кинематографе не получила достаточно яркого отображения. В основном его персона возникала, как правило, в конкретных эпизодах фильмов вполне определенного жанра советского кинематографа – историко-революционного фильма. Соответственно, отражение любого исторического персонажа здесь целиком и полностью выражало положения господствующей идеологии. В рамках данной статьи ставилась цель проследить изменения образа Л.Д. Троцкого в кино, использовавшиеся для этого приемы выразительных средств, композиции кадра, мизансцен.

На экранах появляется образ Троцкого достаточно рано, еще в двадцатые, сразу в двух ипостасях: и как персонаж, и как актер; причем "Троцкий-актер" возникает даже еще раньше: в 1924 г. С.М. Эйзенштейн, практиковавший приглашение непрофессионалов к себе на роли, зовет Троцкого в х\ф «Стачка» на роль революционера-агитатора, в сцене выступления перед рабочими завода. Будущий опальный революционер вообще же, как отмечает киновед Р.М. Янгиров, в двадцатые был самым популярным политическим героем киноэкрана. Кинохронику с ним вставляли в ряд популярных игровых кинокартин, профессионалы считали его образцом

Илл. 1. Е. Копелян в роли Троцкого. Кадр из х/ф «В дни Октября» (1958)

кино- и фотогеничности – его внешность, с одной стороны, классического интеллигента, в то же время олицетворяла собой нового, активного участника исторических событий, закаленного и опытного борца за дело революции. С другой стороны, активное продвижение и навязывание образа Троцкого моментами раздражало кинокритиков: в 1924 г. некоторые писали, что образ шаблонизируется, а Троцкий предстает чем-то вроде «свадебного генерала», вставки с его речами стали затасканным приемом [4]. В 1927 г. Троцкий появляется на экране как полноценный персонаж художественного фильма – снова у Эйзенштейна, уже в ленте «Октябрь», снятой к десятилетнему юбилею Революции. Источники расходятся на счет того, кто именно играл Троцкого в этом фильме: он сам или приглашенный актер, но, как известно, работа над фильмом заняла достаточно долгое время и в процессе последующего монтажа и подготовки к выпуску на экраны все сцены с его участием были вырезаны ввиду перемены политической обстановки в стране. Вскоре после этого по понятным причинам фигура Троцкого вовсе сходит с экранов на долгие годы, место которого занимают В.И. Ленин, И.В. Сталин, отчасти – Я.М. Свердлов.

Первое появление непосредственно фигуры Троцкого в кино можно отнести к эпохе «оттепельного» кинематографа. Художественный фильм «В дни Октября» (реж. С. Васильев, 1958 г.), основанный на книге Дж. Рида «10 дней, которые потрясли мир» в деталях описывает подготовку большевиков к революции в осенние дни 1917 г. В фильме выведены не только Троцкий, но и также не слишком популярные Каменев, Зиновьев. Характерно, что все эти персонажи представлены лишь в сцене подпольного заседания ЦК на конспиративной квартире. Возникает спор о целесообразности немедленного восстания. Зиновьев произносит пламенную речь о невозможности восстания и о том, что в данный момент оно поставит под удар всю идею революции. Мизансцена построена следующим образом: в ответ на все аргументы Ленин горячо разъясняет свое мнение, при этом он стоит в центре окруживших его соратников, камера внимательно следит за его движениями. В то же время собой Ильич постоянно закрывает сидящего Троцкого: тот буквально оказывается "в тени вождя". Тем не менее, после спора с Ленина с Зиновьевым, берет слово и Троцкий (актер Е. Копелян), который, на удивление, не выступает резко против восстания (рис. 1). Он подтверждает свое согласие на вооруженное выступление (дословно: «Моя позиция не расходится с точкой зрения Ленина, надо брать власть. Но когда?»). Троцкий здесь выглядит умным, сдержанным, интеллигентным, но жестким политиком, в речи которого – сталь и уверенность в своей правоте. Его образ оставляет впечатление почти "равного" по своему статусу и авторитету фигуре Ленина. Однако данный

Илл. 2. Неизвестный актер в роли Троцкого в х/ф «Красные колокола» (1982)

Илл. 3. Л. Лемке в роли Троцкого в х/ф «Враг народа Бухарин» (1990)

эпизод занимает от силы пару минут, хотя Троцкий здесь выделен крупным планом, смотря прямо в камеру. Данным кинематографическим приемом осуществляется разрушение т.н. «четвертой стены» между экраном и зрителем, символически вовлекая последнего в пространство фильма [5]. На этом участие Троцкого в фильме заканчивается. Он не показан в сцене символического празднования победы в финале, где все герои собираются в Смольном дворце и поют «Интернационал» (рядом с Лениным занимают ближайшее место соратников по борьбе Дзержинский и Сталин). Однако, несмотря на это, даже это краткое присутствие оставляет сильное и неоднозначное впечатление.

Фигура Троцкого даже после этого продолжала оставаться полузапрещенной, не находя своего отражения в основной массе советских историко-революционных фильмов, которыми был полон советский кинематограф (хотя в перемонтированной версии предыдущего фильма «В дни Октября», которая вышла в повторный прокат в середине шестидесятых, эпизод с Троцким все же остался). Однако неявно для большей части советских зрителей она все же проникала на экран, прямо не обозначаясь. К одному из таких примеров относится фильм «Шестое июля» (реж. Ю. Карасик, 1968 г.), посвященный событиям, связанным с левоэсеровским восстанием 1918 года. В середине фильма есть примечательный момент: Ленин, узнав о восстании в Ярославле, просит соединить его с наркомом по военным делам, не называя по имени (несмотря на то, что других соратников по партии Ильич постоянно зовет то по фамилии, то по имени-отчеству). Эту просьбу передают по цепочке, Ильичу требовательным тоном передает в трубку необходимые указания. При этом лицо человека на том конце провода не показывается, равно как не слышен и его голос. На первый взгляд, сцену можно прочесть как еще один пример, иллюстрирующий неутомимость и всеохватность Ленина. Но у этого эпизода есть и обратная сторона – пост наркомвоена в это время занимал уже не кто иной, как Троцкий. Остается лишь гадать, была ли это просто случайность, либо намеренный ход режиссера.

Очередное "открытое" появление персонажа Троцкого относится к началу восьмидесятых в фильме «Красные колокола» (реж. С. Бондарчук, 1982 г.), еще одной экранизации книги Дж. Рида. Переходя сразу к образу революционера, отметим, что обстоятельства его появления в ленте схожи с эпизодами фильма «В дни Октября». Троцкий за весь фильм присутствует лишь в паре сцен сцене заседания ЦК, посвященного будущему восстанию (рис. 2). В сравнении с указанным выше фильмом ему уделено меньше внимания. В момент своего появления Троцкий возникает как представитель оппозиции всем остальным большевикам: он не поддерживает идею восстания, упирая на необходимость принятия этого решения только в ходе съезда Советов. Параллельно он удостаивается от персонажей Свердлова и Ленина обвинений в «оборончестве». В сцене дискуссии о целесообразности выступления в кадре больше внимания уделено Зиновьеву, произносящему речь о неразумности восстания, и в этот момент на пару секунд также мелькает лицо Троцкого (характерно, что при этом звучат слова о срыве грядущей мировой революции), который в следующий раз появится в финальной сцене в Смольном. При этом ситуация в фильме 1982 года разительно отличается от схожего фильма,

снятого в 1958-м: если там создан образ человека согласного с Лениным в вопросе проведения революционного выступления, то здесь позиция Троцкого смазана: он как будто не говорит ни "да", ни "нет", в эпизоде интервью персонажу Джона Рида вообще отрицая свою принадлежность к большевикам. Иначе говоря, в данной ленте образ революционера прописан не слишком решительным героем второго плана на фоне большинства большевиков.

Тенденция к сколь-нибудь подробному и детальному отражению персонажа Троцкого наметилась лишь на самом закате эпохи в единственном фильме «Враг народа Бухарин» (реж. Л. Марягин, 1990 г.), где фигура революционера показана более-менее выпукло и подробно: сказались ослабление идеологического контроля государства в сфере киноискусства, возросший интерес к фигурам вождей революции, чье присутствие до этого замалчивалось. Участие Троцкого в революционных событиях 1917 г. в фильме опущено, но отображены некоторые моменты его жизни до революции и после. Этот случай довольно интересен, потому что здесь более-менее подробно показан Троцкий как живой человек со своими взглядами (а не в качестве эпизодичного персонажа) и увлеченный идеей. При этом можно сказать, что фильм транслирует не только некие шаблоны, но отталкивается от реальных фактов – например, отмечаемый многими современниками факт того, что Троцкий был прекрасным оратором (рис. 3). Продемонстрировано его несогласие с основной массой большевиков: так, он отвергает сотрудничество с молодым Сталиным, критикуя его статью о национальном вопросе, ставя себя при этом выше неопытного революционера, на боевом счету которого «лишь парочка эксов»; Троцкий выражает несогласие с позицией Ленина, с позицией Бухарина и вообще всех. В итоге складывается образ жесткого политика, говорящего об оправданности всех средств ради достижения цели, но, в то же время, павшего жертвой своих идей и трудов, что особенно ярко показано в моменте его высылки из страны.

Фигура Льва Троцкого в силу исторических перипетий и неоднозначности не удостаивалась воплощения в жанре биографического фильма (в отличие от Я.М. Свердлова или Ф.Э. Дзержинского), но в единичных случаях находила свою трактовку в лентах историко-революционного жанра. Популярный образ, преданный забвению киноискусством на протяжении нескольких десятилетий, эпизодично (но достаточно заметно) возник на экране в эпоху «оттепели» в качестве противоречивой, но жесткой и решительной фигуры, стоящей в стороне по своим воззрениям от главных вождей революции. Следующее столь яркое появление относилось ко времени ослабления идеологического влияния на создание кино перед самым крахом СССР. Но в рамках официального советского киноискусства его фигура отражена была (особенно на фоне "признанных" советских революционеров) очень слабо, односторонне и неполно. Постсоветские попытки репрезентации образа в 1990-е в силу сложной социально-политической обстановки были не слишком заметны для зрителя, а по-настоящему масштабное (и неоднозначное) переосмысление этой фигуры в стиле зрелищного продукта массовой поп-культуры (сериал «Троцкий», реж. А. Котт, 2017 г.) будет осуществлено лишь в годовщину столетнего юбилея Революции.

Список литературы

1. Волков Е.В. Образы Сталинградской битвы в советском художественном кино // Новый исторический вестник. 2015. № 2. С. 10–16; Он же. Образы Севастополя периода Второй Мировой войны в советском игровом кино // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: социально-гуманитарные науки. 2015. № 2. С. 128–151; Орлова А.С. Способы воплощения образа врага в советском

киноискусстве 1940-х гг. // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. 2015. № 4. С.27–31; Она же. Художественные фильмы о Великой Отечественной войне 1946-1956 гг. как отражение изменений в политической жизни СССР // Вестник МГОУ. Серия: история и политические науки. 2015. № 3 С. 165–172; Колесникова А.Г. Формирование и эволюция образа врага периода «холодной войны» в советском кино (сер. 50-х – сер. 80-х гг.). Дис…кандидата ист. наук. М.; 2009. 235 с.

2. Михайлин В.Ю. Скромное обаяние позднесоветского интеллигента // Отечественные записки. 2014. № 5. С. 137–153; Беляева Г.А., Михайлин В.Ю. Историк в истерике, или о внезапном появлении учителя истории в советском «школьном» кино рубежа 1960-1970-х гг. // Неприкосновенный запас. 2012. № 5. С. 119–136.

3. Чернова Н.В. Полководческий образ Сталина периода Гражданской войны в трактовке советского художественного кинематографа второй половины 1930-х – начала 1950-х гг. Автореф. дис. … канд. ист. наук. Магнитогорск, 2007. 31 с.

4. Янгиров Р.М. Прощание с мертвым телом // Отечественные записки. 2007. № 2(35). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.strana-oz.ru/2007/2/proshchanie-s-mertvym-telom (дата обращения: 01.03.2018).

5. Четвертая стена // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1608608 (дата обращения: 26.02.2018).

Lev Trotsky and the representation of his image in the soviet

Slesarchuk V.A.

Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod

Abstract: The article dedicated to analyses of L.D. Trotsky's image, created by means of soviet cinema between 1920-1980. The parse of shots reveals some peculiar features, sometimes using for strengthening of the image's expression. The article concludes that the figure of Trotsky was reflected, at first, in contradictory with Lenin.

Keywords: L.D. Trotsky, cinematography of USSR, propaganda, visual anthropology.

Об авторе

Слесарчук Владислав Алексеевич - магистрант 2 года обучения, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, направление «История».